

三一廉政·安而無傾：清廉社會是治安的無形守護者¹

治安者，社會之基石；維護治安，乃警政首務。英語 police²一詞，其語源與城邦、公共秩序及共同體治理之觀念相關。由是觀之，警政之意義並非僅止於狹義執法，亦關乎維護公共秩序與建立民眾信任³。是以，治安之穩定，除有賴於整肅犯罪，亦繫於制度公正。當制度愈趨公平，分配愈臻公正，使弱者不失其應得，強者不踰其本分，則「廉」之精神益彰，社會秩序更趨穩定，國家根基亦得久固。

傳統思想中「正德、利用、厚生」的廉政理念

《尚書·大禹謨》有云：「正德、利用、厚生，惟和」，意指施政若能貫徹正德、利用、厚生三者，則社會自能臻於祥和。

「正德」可謂防治貪污並倡導誠信價值，「利用」可謂減少浪費並精進治理效能；而「厚生」若自當代治理角度加以衍伸，則可理解為避免利益過度集中，並促進社會公平與經濟正義。

¹ 本文旨在從警政倫理與廉能治理角度，闡述「三一廉政」作為理念倡議之意義，並非作為實務作業手冊或學術實證研究。

² Police 一詞之語源，通常認為經由法語 police、拉丁語 politia，追溯至希臘語 politeia；而 politeia 又與 polis（城邦）觀念相關。其早期英語意涵，與公共秩序、城市治理及共同體秩序管理有關。本文係藉此說明，警政不宜僅作狹義執法理解。本文引用語源，旨在說明警政觀念之歷史脈絡，並非據以擴張現行警察法定職權。

³ 若謂警政關乎公共秩序與共同體信任，則傳統政治智慧中關於德行、資源與民生之治理思考，亦可為當代警政廉能提供啟發。

所謂「三一廉政」(Trintegrity⁴)，乃融匯前述三大治理核心，構築三位一體之廉政理念，展現廉政促進公義的積極精神，以實現「和」之社會狀態。此既反映傳統文化對「廉」⁵之價值追求，同時也是 2021 年新北市政府第九次廉政會報將「分配正義」導入廉政思維，使之更契合「聯合國永續發展目標」⁶ (SDGs)，並推動社會宣導⁷工作之精神所在。

正德：贏得信賴的根本裝備

風紀，乃警政之根本。良好風紀，繫於成員之公務文化與品德風氣，二者密不可分。

社會不可一日無警察！執法之人，其所代表者，乃法律與正義。絕大多數員警堅守職責，肅清不法，成為人民的倚靠。

警察之最大力量，非在武器，而在人民之信任；此信任，實源於

⁴ 「Trintegrity」一詞係結合 Tri- (象徵正德、利用、厚生三項治理核心) 與 Integrity (廉正) 所構成之用語，用以表徵正德、利用、厚生三者合一之廉政理念；並藉以說明「廉」不應僅止於消極之懲貪防弊，更涵蓋制度公平、分配正義與社會穩定之治理追求。此係自當代廉能治理角度所作之規範性詮釋，並非謂古典「廉」之原義即完全等同於現代分配正義概念。

⁵ 此處所謂傳統文化對「廉」之價值追求，主要指不貪取不當利益、節制私欲、守分知止之倫理精神；若自當代廉能治理角度申論，亦可進一步理解為利益分配之合理合度，使弱者不失其應得，強者不踰其本分。

⁶ 聯合國永續發展目標 (Sustainable Development Goals, SDGs) 旨在追求「不落下任何一個人」(Leave No One Behind) 的共同願景；其第 10 項目標為「減少不平等」、第 16 項為「和平、公義、強健的治理體系」。

⁷ 新北市政府政風機構近年為推廣分配正義作為廉政核心理念之一，辦理多次社會參與活動，包括 114 年警察局及政風處合辦「毛警官緝拿腐敗三頭犬 (K-9 Chasing Corruperus)」反詐騙倡廉潔有獎徵答活動、112 年衛生局辦理「三一廉政·健康平等 (Trintegrity, Thy Fruit Is Health)」有獎徵答活動、111 年城鄉發展局辦理「三一廉政在五股夏綠地 (Trintegrity Shining Wugu Charlotte)」藝術競賽等。

其恪守誠信正直之品德操守⁸。是故，「正德」乃警察最根本的裝備。

有品德，斯有公信；有公信，方能執法有力、治安有本。

利用：資源配置的管理責任

無聲的浪費必悄然削弱組織效能與公信。警察機關的所有公帑和資源皆得來不易，若未妥善運用，不僅損及效能，亦失信於民，甚至使真正需要支援的勤務現場，陷入資源不足之窘境。

所謂「利用」，即是珍惜公帑、善用資源，正如老子所言：「常善救人，故無棄人；常善救物，故無棄物。」⁹唯有資源配置精當、科技運用得宜，並在制度層面興利除弊，方能增進效能、避免糜費；此亦為廉能治理之要務。

厚生：穩定治安的制度後盾

正德與利用，其終極指向即在厚生；而厚生，既是民生的穩固保障，亦為治安的無形支柱。惟當前國際社會面臨一項嚴峻挑戰：貧富差距持續擴大，潛藏不安隨之加深。財富若愈趨集中，可能深化社會

⁸ 其具體表現，包含拒絕請託關說、嚴守勤務紀律、依法處理案件，並於日常執勤中維持公平一致之標準。

⁹ 老子《道德經》第二十七章。

不平等，進而削弱人民對制度之信任，並增加治安治理之壓力¹⁰。

希臘哲人亞里斯多德曾指出，政治學之目的在於追求人類生活之最高善¹¹。此說雖出於西方哲學，然與我國傳統「正德、利用、厚生」所揭示之理想治理精神，正可相互發明；足見「分配正義」並非空泛理想，而是厚實民生、穩定治安所不可或缺之關鍵基礎。

誠然，縮小貧富差距並非警察之法定職掌，亦非警政專業所能獨力承擔；然社會不平等若持續擴大，常可能加深相對剝奪感與社會緊張，並增加治安維護之難度。警察雖非財富或資源重分配之機關，然對於分配正義仍有間接而重要之貢獻；其貢獻在於依法掃黑、肅槍、緝毒、打詐，取締不法勢力，維護公共秩序，保障人民安全，避免人民，尤其弱勢者，在合法的經濟與社會活動過程中，復遭犯罪侵害與不法剝削。換言之，警察並非分配正義之直接實施者，而是公平秩序之守護者，維護分配正義得以實現之必要前提。

綜而觀之，治安之穩定，實繫於制度之公平。為政者若能心繫弱勢，藉符合廉政精神之制度與作為，促進合理分配，縮減社會不平等，使人民真切感受公平，則治安自能更趨穩固，社會得以安而無傾。

¹⁰ 社會不平等、相對剝奪感與治安治理壓力之關係，涉及複雜因果機制，並受社會福利、教育機會、制度信任與執法效能等因素影響。本文僅從治理風險角度概括說明，並不主張貧富差距必然或單獨導致犯罪增加。

¹¹ 亞里斯多德在《尼各馬科倫理學》(Nicomachean Ethics) 卷一開篇中，將政治學視為統攝其他學問之主導性學問，並認為其所追求者乃人類生活之最高善。

分配正義：廉能治理的時代核心

孔子曾言：「丘也聞有國有家者，不患寡而患不均，不患貧而患不安。蓋均無貧，和無寡，安無傾。」¹²又云「為政以德」¹³、「民無信不立」¹⁴，足見社會和諧安定與人民信賴，乃為政之根本；而為政者之德行，更關乎制度能否穩定久行。故除懲貪防弊之外，廉政在當代尤當展現其積極意義：厚植分配正義意識，促進社會公平與經濟正義¹⁵，並邁向聯合國永續發展目標所揭示之願景。

廉，何謂也？曰：正德、利用、厚生，使分配歸於正義，而不遺落任何人也（Leave No One Behind）¹⁶。

政風室主任 聞其聲

2026年5月

¹² 引自《論語·季氏篇》第一章。

¹³ 引自《論語·為政篇》第一章。

¹⁴ 引自《論語·顏淵篇》第七章。

¹⁵ 當代廉政工作除防貪、肅貪外，亦逐漸重視企業誠信、私部門廉潔與公私協力治理等面向，顯示廉政理念由消極防弊走向積極治理之具體展現。

¹⁶ 聯合國永續發展目標核心精神之一，意指發展成果應普惠所有人，不遺落任何社群與弱勢群體。