案 號： 1000101250

要 旨： 因違反道路交通管理事件提起訴願

發文日期： 民國 101 年 01 月 03 日

發文字號： 北府訴決字第 1001649840 號

相關法條： [訴願法 第 1、77 條](#)

[國家賠償法 第 2、9 條](#)

[國家賠償法施行細則 第 17 條](#)

[道路交通管理處罰條例 第 56、8、87 條](#)

全 文：

新北市政府訴願決定書

案號：1000101250 號

訴願人 ○○○

上列訴願人因違反道路交通管理事件，不服本府警察局 100 年 11 月 7 日拖字第 C10734319 號舉發違反道路交通管理事件通知單所為告發事實，並主張因上開拖吊不當，致其權益受有損害，請求損害賠償，提起訴願一案，本府依法決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第 1 條第 1 項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。但法律另有規定者，從其規定。」、同法第 77 條第 8 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：... 八、對於非行政處分或其他依法不屬訴願救濟範圍內之事項提起訴願者。」。次按道路交通管理處罰條例第 8 條第 1 項規定：「違反本條例之行為，由下列機關處罰之：一、第 12 條至第 68 條由公路主管機關處罰。二、第 69 條至第 84 條由警察機關處罰。」、同法第 87 條第 1 項規定：「受處分人，不服第 8 條主管機關所為之處罰，得於接到裁決書之翌日起 20 日內，向管轄地方法院聲明異議。」。
- 二、復按國家賠償法第 2 條第 2 項前段規定：「公務員於執行職務行使公權力時，因故意或過失不法侵害人民自由或權利者，國家應負損害賠償責任。」、同法第 9 條第 1 項規定：「依第 2 條第 2 項請求損害賠償者，以該公務員所屬機關為賠償義務機關。」、國家賠償法施行細則第 17 條規定：「損害賠償之請求，應以書面載明左列各款事項，由請求權人或代理人簽名或蓋章，提出於賠償義務機關...」。
- 三、卷查本件訴願人於 100 年 11 月 6 日駕駛車輛（車號：0000-00），於本市○○區○○街○巷○號側面圍牆旁停車，經原處分機關以系爭車輛違反在禁止臨時停車處所停車之規定，爰依道路交通管理處罰條例第 56 條第 1 項第 1 款規定舉發並將系爭車輛移置於公營拖吊場代為保管。訴願人不服，主張地面標線粗細不同疑似私人所製，並主張因上開拖吊不當，致其權益受有損害，請求損

害賠償云云。查本案訴願人如不服公路主管機關所為之處罰，應依道路交通管理處罰條例第 87 條第 1 項之特別規定，向管轄地方法院聲明異議，請求救濟；又訴願人如因本府警察局所屬公務人員，於執行違規車輛拖吊不當，致其權益受有損害，請求損害賠償者，亦應依國家賠償法施行細則第 17 條規定，以書面向公務員所屬機關提出，而非循訴願程序請求救濟，準此，本案依法尚非屬訴願救濟之範圍，訴願人對之提起訴願，揆諸前揭法條規定，程序即有未合，應予不受理。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，爰依訴願法第 77 條第 8 款規定，決定如主文。

主任委員 邱惠美

委員 陳慈陽
委員 陳明燦
委員 陳立夫
委員 張文郁
委員 蔡進良
委員 李承志
委員 黃源銘
委員 黃怡騰
委員 王藹芸
委員 王年水
委員 何瑞富

如不服本決定，得於決定書送達之次日起 2 個月內向臺北高等行政法院（地址：臺北市和平東路 3 段 1 巷 1 號）提起行政訴訟。

中華民國 101 年 1 月 3 日