100.04.26 因違反槍砲彈藥刀械管制事件提起訴願

決定日期： 100/04/26

決定文號： 1000038491

案號： 1000110026

原處分機關： 臺北縣政府

決定書全文： 內政部訴願決定書(案號：)1000110026

訴願人：○○○ 地址：○○○○○○○○

訴願人因違反槍砲彈藥刀械管制條例事件，不服原處分機關 99 年 12 月 23 日北府警保字第 0990193896 號處分書處分，提起訴願，本部決定如下：

主文：

訴願駁回。

事實：

緣訴願人持有經改制前臺北縣政府許可之列管刀械十字弓 2 枝，然訴願人於 98 年 9 月 17 日，因未經許可持有可發射子彈具有殺傷力之土造長槍，違反槍砲彈藥刀械管制條例規定，經臺灣臺北地方法院 99 年度訴字第 498 號判決處應執行有期徒刑壹年拾月，併科罰金新台幣 5 萬元，緩刑 5 年，並於 99 年 7 月 9 日判決確定。原處分機關認訴願人經判處有期徒刑確定，依槍砲彈藥刀械管制條例第 5 條之 2 第 1 項第 6 款規定，應廢止訴願人前經許可持有之管制刀械，遂以 99 年 12 月 23 日北府警保字第 0990193896 號處分書廢止原核發 U120807496-1 號、94 年 8 月 14 日及 U120807496-2 號許可證，並應於收到處分書翌日起 15 日內向改制前臺北縣政府所屬警察局永和分局辦理收購(繳)十字弓及許可證。訴願人不服，以其所持有十字弓為合法申請取得，細究臺灣臺北地方法院判決係以訴願人非法持有槍械，原處分機關廢止訴願人持有許可證並沒收刀械(十字弓)2 枝並無理由云云，提起訴願。案經原處分機關檢卷答辯到部，合予決定。

理由：

一、按槍砲彈藥刀械管制條例第 4 條第 1 項、第 2 項、第 5 條之 2 第 1 項規定：「本條例所稱槍砲、彈藥、刀械如下：

一、...二、彈藥：指前款各式槍砲所使用之砲彈、子彈及其他具有殺傷力或破壞性之各類炸彈、爆裂物。三、刀械：指武士刀、手杖刀、鴛鴦刀、手指虎、鋼〈鐵〉鞭、扁鑽、匕首〈各如附圖例式〉及其他經中央主管機關公告查禁，非供正當使用具有殺傷力之刀械。」、「依本條例許可之槍砲、彈藥、刀械，有下列情形之一，撤銷或廢止其許可；其持有之槍砲、彈藥、刀械，由中央主管機關給價收購。但政府機關〈構〉購置使用之槍砲、彈藥、刀械或違反本條例之罪者，不予給價收購：一、許可原因消滅者。二、不需置用或毀損致不堪使用者。三、持有人喪失原住民或漁民身分者。四、持有人規避、妨礙或拒絕檢查者。五、持有人死亡者。六、持有人受判處有期徒刑以上之刑確定者。七、持有人受監護或輔助宣告，尚未撤銷者。八、持有槍砲、彈藥、刀械之團體解散者。九、其他違反應遵行事項之規定者。」

二、本件訴願人持有經改制前臺北縣政府許可之列管刀械十字弓 2 枝，然訴願人於 98 年 9 月 17 日，因未經許可持有可發射子彈具有殺傷力之土造長槍，違反槍砲彈藥刀械管制條例規定，經臺灣臺北地方法院 99 年度訴字第 498 號判決處應執行有期徒刑壹年拾月，併科罰金新台幣 5 萬元，緩刑 5 年，並於 99 年 7 月 9 日判決確定，此為訴願人所不爭執。原處分機關認訴願人經判處有期徒刑確定，依槍砲彈藥刀械管制條例第 5 條之 2 第 1 項規定，應廢止訴願人前經許可持有之管制刀械，遂以 99 年 12 月 23 日北府警保字第 0990193896 號處分書廢止原核發 U120807496-1 號、94 年 8 月 14 日及 U120807496-2 號許可證，並應於收到處分書翌日起 15 日內向改制前臺北縣政府所屬警察局永和分局辦理收購(繳)十字弓及許可證。揆諸首揭法令規定，原處分並無不合，應予維持。

三、至訴願人指稱其所有十字弓為合法申請取得乙節。按槍砲彈藥刀械管制條例第 5 條之 2 第 1 項規定，揆其立法意旨，係以受有期徒刑以上刑之判決確定者不宜持有管制刀械為考量，而非以使用經許可持有之管制刀械致受有期徒刑以上刑之判決確定為必要。本案訴願人係因未經許可持有可發射子彈具有殺傷力之土造長槍，違反槍砲彈藥刀械管制條例規

定第 4 條第 2 項規定，而符合合同法第 5 條之 2 第 1 項第 6 款規定「持有人受判處有期徒刑以上之刑確定者」，故訴願人所述核無可採，併予指駁。

綜上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第 79 條第 1 項規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員曾中明

委員黃松棋

委員劉文仕

委員張文蘭

委員陳榮順

委員林國演

委員王珍玲

委員陳顯武

委員林三欽

委員顏愛靜

中華民國年月日

部長江宜樺

如不服本訴願決定，得於決定書送達之次日起二個月內向臺北高等行政法院（台北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）提起行政訴訟。