

新北市竊盜犯罪分析

摘 要

新北市在 99 年底改制成直轄市，其總體環境如同臺灣社會的縮影，在各方面均非常多元且複雜，因此在治安維護上相對繁重複雜，且在所有刑案中以竊盜犯罪發生率最高，民眾對竊盜的感受亦最深，對民眾人身財產安全、地方治安及法律秩序構成重大威脅，故如何抑止竊盜犯罪，實為當前重要之課題。本文藉由探討一般竊盜、民生竊盜及自行車竊盜之發破情形及嫌疑犯分布，並與其他五都進行分析比較，期能作為相關單位施政決策之參考，進而有效預防竊盜犯罪，保障民眾生命與財產安全，建立安全、安心與安居之新北市。



本市竊盜案件發生數及所占全般刑案比重皆逐年下降，且 102 年犯罪率及犯罪人口率創歷年來新低，破獲率亦來到歷年新高，犯罪時鐘拉長為平均每 9 分 40 秒發生 1 件。在發生頻率上以「中午時段」且在「交通場所」最常發生；在偵破方法上以「循線偵破」最多，而近年來監錄系統在竊盜犯罪偵破上之重要性逐年提升，突顯「e 化天眼」之重要；在嫌疑犯分布上以「30~39 歲」、「無職業等薪資待遇較低者」及「高國中學歷」最多；另嫌疑犯與被害者之間的關係則以「陌生人」居多，提醒民眾注意。在竊盜案件中以普通竊盜案件為大宗，且所占比重近年來逐年增加，其發生最多之地點大部分亦集中在人車較易聚集之場所；另普通竊盜犯罪率在 102 年獲得有效的控制，在六都排名亦由 101 年的第 4 名進步至 102 年的第 2 名，僅次於桃園縣。

民生竊盜發生數自 95 年起逐年下降，且 102 年犯罪率及破獲率則來到歷年的最佳成績，惟占全體竊盜案件比重自 98 年起有上升趨勢；另民生竊盜犯罪時鐘拉長為平均每 3 時 46 分 22 秒發生 1 件。民生竊盜犯罪較為頻繁者以「中午時段」及在「住宅區」為主，在嫌疑犯分布上亦以「無職業等薪資待遇較低者」及「高國中學歷」為最多；另被害人概況以「服務工作者等須長時間在外工作之職業」為主，提醒民眾強化竊盜預防觀念，並加強自我保護措施。

住宅竊盜案件發生數自 96 年起逐年下降，但占整體竊盜案件比重自 98 年起逐年提升至 101 年的 13.07%，至 102 年才降至 11.88%，而犯罪率及破獲率在 102 年則來到歷年的最佳成績；另犯罪時鐘亦拉長為平均每 5 時 35 分 25 秒發生 1 件，顯示 102 年住宅竊盜防制有成。102 年住宅竊盜犯罪在「12~13 時」最常發生，發生地點以「公寓(三至五層建築物)」最多，在行政區別犯罪率上以「石碇區」最高，需加強策進；嫌疑犯之犯罪方法以「侵入住宅」最多，其中以「非暴力侵入」為主，提醒民眾可透過「防竊達人」提供防竊諮詢及作法。

自行車竊盜犯罪率創 98 年以來之新低，破獲率則來到歷年的最佳成績，而犯罪時鐘為平均每 20 時 51 分 26 秒發生 1 件。犯罪發生地點以「交通場所」最多，其中又以「公路」為主，車主在防範上須「單車上鎖」外，最高原則仍是「車不離身」；在嫌疑犯年齡層分布上以「成年嫌疑犯」最多，其中以「40~49 歲」為主，而在教育程度別上則以「國(初)中學歷」為大宗，值得注意。

竊盜犯罪之防制工作須各方之共同合作與配合，除加強竊盜案件之偵辦，嚴密查察監控竊盜、贓物犯等治安顧慮人口，並強化竊盜犯罪預防之宣導，增加民眾防竊知識及危機意識，以防範於未然；另建立社區共同體觀念，並透過財產註記，降低銷贓之機會，使能減少竊盜犯罪之侵害。



表 1、各類竊盜案件發生概況

	發生時間	發生地點	平均每日 發生件數	犯罪時鐘
一般竊盜	12~15 時	交通場所	149.01	9 分 40 秒
普通竊盜		市街商店	22.92	1 時 02 分 50 秒
民生竊盜	12~15 時	住宅區	6.36	3 時 46 分 22 秒
住宅竊盜	12~13 時	公寓(三至五樓)	4.29	5 時 35 分 25 秒
自行車竊盜		交通場所	1.15	20 時 51 分 26 秒

目 次

壹、前言.....	1
貳、一般竊盜案件.....	2
一、發生概況.....	2
二、破獲情形.....	11
三、嫌疑犯分布.....	14
參、民生竊盜案件.....	22
一、發生概況.....	22
二、破獲情形.....	27
三、嫌疑犯分布.....	28
四、被害人概況.....	30
五、住宅竊盜.....	32
肆、自行車竊盜案件.....	37
伍、結論與建議.....	40
一、結論.....	40
二、建議.....	42
陸、參考文獻.....	43

壹、前言

隨著臺灣經濟發展與社會現代化，人口及就業機會過度集中於都會地區，城鄉差距因此日益擴大，加上社會價值觀念改變、景氣不佳及貧富差距擴大等眾多因素影響下，各類犯罪層出不窮，犯罪手法亦愈趨多元，其中犯罪頻率最高者即為竊盜犯罪，且為世界各國公認最不易根絕的犯罪行為之一，尤其竊盜犯罪日趨組織化與職業化，嚴重影響社會治安。

新北市自 99 年 12 月起改制成直轄市，其總體環境如同臺灣社會的縮影，地理環境有高山、丘陵、平原、盆地及海岸，人文環境有原民部落、農業鄉村、都市、工商集中區及沿海港埠，無論從人口、政治、經濟、人文及都會區域發展各方面，均呈現非常多元及複雜的特殊結合，因此在治安之維護上相對繁重複雜；特別在所有刑案中，竊盜犯罪為發生率最高的犯罪型態，民眾對竊盜的感受最深，因此對民眾治安感受之測量上經常以竊盜案件犯罪率(即發生率)為指標，且在內政部警政署每季辦理之治安滿意度調查中，「竊盜案件」亦為民眾對整體治安狀況不滿意之首要原因，顯見其對民眾人身財產安全、地方治安及法律秩序已構成重大威脅，故如何抑止竊盜犯罪，實為當前重要之課題。

本市在竊盜案件上的防制上有明顯的進展，探究原因應與本局在肅竊上辦理「強化檢肅竊盜執行計畫」，在汽機車竊盜上辦理「掃蕩汽機車暨自行車竊盜專案」及「全面稽查套裝機車阻斷銷贓管道細部執行計畫」，在民生竊盜上辦理「查緝民生竊盜執行方案」，在住宅竊盜上辦理「強化檢肅住宅竊盜評核計畫」及「受理住宅竊盜到府服務計畫」，在預防犯罪上辦理「預防犯罪宣導及諮詢細部計畫」，在查緝上與臺北市政府警察局共同辦理「同步查緝易銷贓場所行動專案工作計畫」等，透過相關肅竊及防竊積極作為，在 102 年的防竊績效上獲得相當優異的成果，本文藉由探討一般竊盜、民生竊盜及自行車竊盜之發破情形及嫌疑犯分布，並與其他五都進行分析比較，期能從中獲得細部資訊與犯罪趨勢，作為相關單位施政決策之參考，進而有效預防竊盜犯罪，保障民眾生命與財產安全，建立安全、安心與安居之新北市。



貳、一般竊盜案件

一、發生概況

(一)、案件類別

本市竊盜案件發生數自 94 年起呈現逐年下降之趨勢，由 6 萬 8,500 件降至 102 年的 1 萬 3,191 件，且占全般刑案發生數之比重亦逐年下降，由 93 年的 72.69% 降至 102 年的 24.25%，顯示在竊盜案件的防制上有顯著的效果；惟因竊盜案件發生頻率較高，且在全般刑案中所占的比重仍屬大宗，對民眾生命與財產安全影響甚鉅，故在防制上仍不能輕忽。

竊盜案件區分為普通竊盜、重大竊盜、汽車竊盜及機車竊盜案件，102 年竊盜案件發生數計 1 萬 3,191 件，相較於 101 年的 1 萬 7,821 件減少 4,630 件(-25.98%)，其中普通竊盜案件 8,364 件(占 63.41%)，機車竊盜案件 4,102 件(占 31.10%)，汽車竊盜案件 709 件(占 5.37%)，重大竊盜案件 16 件(占 0.12%)；各類竊盜案件雖皆較 101 年減少，但普通竊盜案件所占比重近年來卻有增加之現象，由 99 年的 47.64% 逐年增加至 102 年的 63.41%，代表發生數降幅不及其他案類，再加上此案類為竊盜案件之大宗，實為防制之首要。

圖 1-1、近 10 年竊盜案件占全般刑案比重

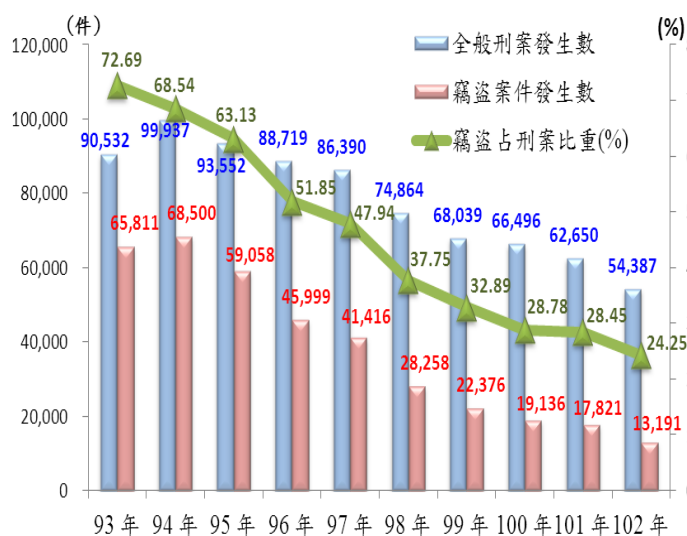
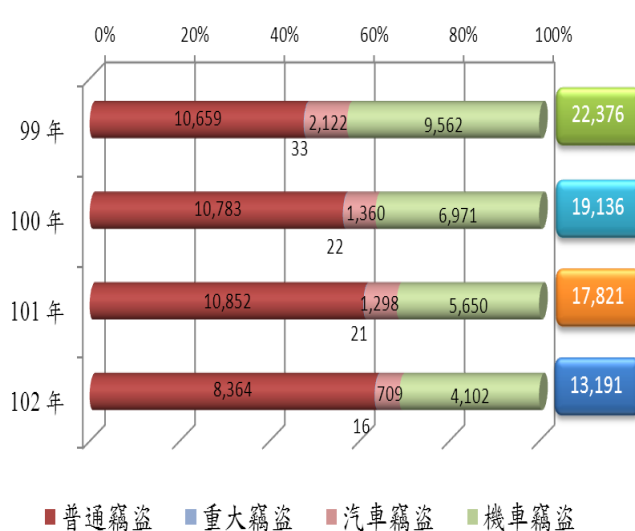
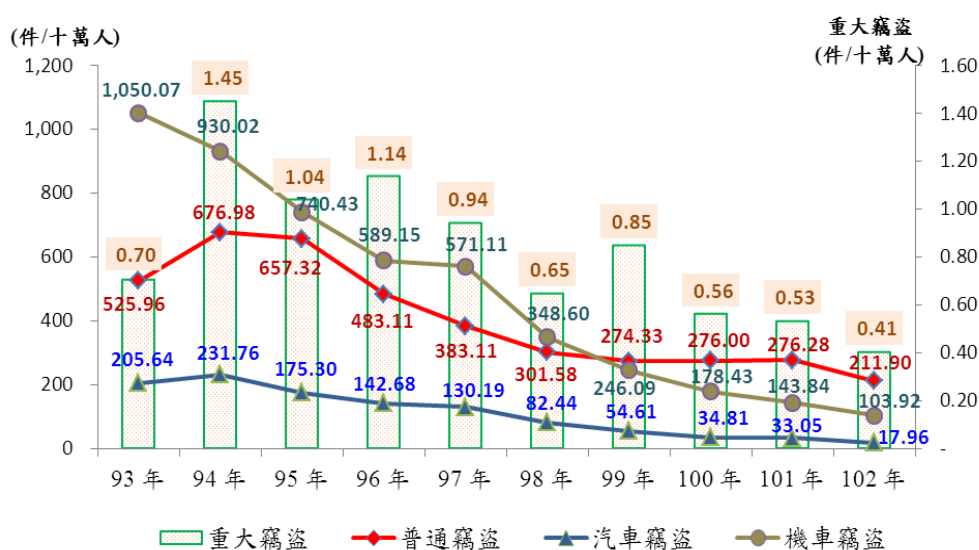


圖 1-2、近年來竊盜案件發生情形



進一步觀察近 10 年來竊盜案件犯罪率情形，由 93 年的每十萬人 1,782.38 件大幅下滑至 102 年的 334.19 件，各案類犯罪率亦皆有下降之趨勢，其中機車竊盜犯罪率由 93 年的每十萬人 1,050.07 件逐年下降至 102 年的 103.92 件，為犯罪率降幅最多之案類，自 99 年起更低於普通竊盜案件；而普通竊盜犯罪率在 100 年及 101 年呈微幅上升趨勢，且仍屬各竊盜案類之冠，至 102 年才降至每十萬人 211.90 件，值得注意。

圖 1-3、近 10 年來竊盜案件犯罪率情形



在六都比較上，近年來六都竊盜案件犯罪率皆有逐年下降之趨勢，本市在 102 年犯罪率排名超越臺中市，由 101 年的第 3 名提升至 102 年的第 2 名，距離第 1 名的臺北市(每十萬人 300.46 件)差距亦有縮小，在在顯示本市在竊盜案件防制上的努力獲得相當不錯的績效。

表 1-1、近年來六都竊盜案件犯罪率

單位：件/十萬人

六 都	99年	100年	101年		102年	
				排名		排名
臺灣地區	619.32	505.72	432.59	--	354.78	--
新 北 市	575.88	489.80	453.71	3	334.19	2
臺 北 市	545.64	411.86	362.95	1	300.46	1
臺 中 市	645.63	504.44	396.31	2	349.43	3
臺 南 市	640.72	565.70	468.79	5	423.81	5
高 雄 市	1,049.86	897.95	691.03	6	455.41	6
桃 園 縣	563.25	477.47	459.80	4	378.82	4

(二)、發生時間別

本市近年來竊盜案件皆以白天發生居多，比重占整體近 6 成，近 2 年發生數雖有減少，但比重有上升之趨勢，原因應與白天大部分民眾外出上班或在外活動有關，遭竊機率自然會升高；反觀夜晚竊盜案件發生數及所占比重皆有下降現象，但仍不可輕忽。

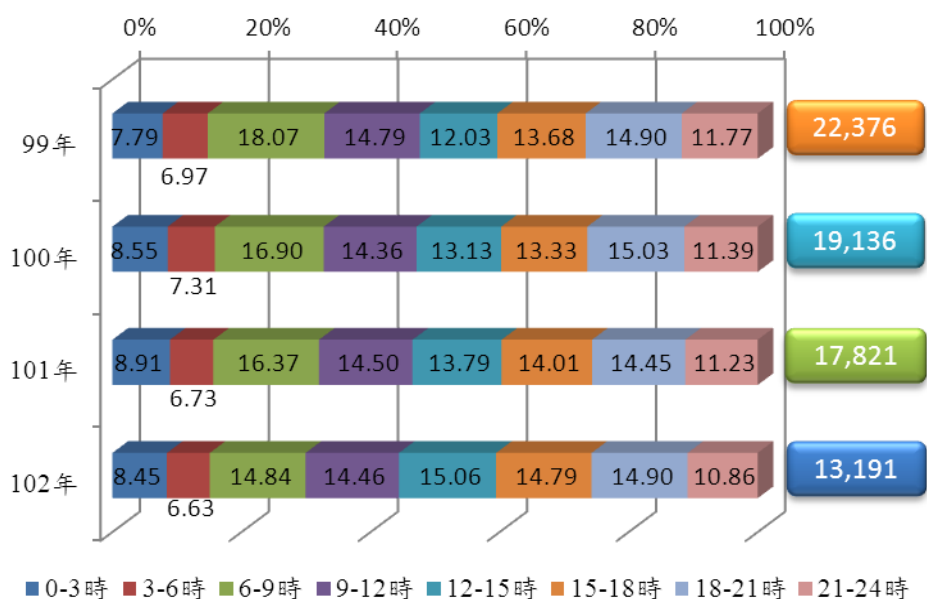
表 1-2、近年來竊盜案件晝夜發生情形

	99年		100年		101年		102年	
	(件)	(%)	(件)	(%)	(件)	(%)	(件)	(%)
總計	22,376	100	19,136	100	17,821	100	13,191	100
夜	9,270	41.43	8,091	42.28	7,364	41.32	5,387	40.84
晝	13,106	58.57	11,045	57.72	10,457	58.68	7,804	59.16

註：夜為18~06時，晝為06~18時

深入探究各時段竊盜案件發生情形，可以發現 102 年發生數比重最高之時段為 12~15 時(15.06%)，其他較高之時段依序為 18~21 時(14.90%)、6~9 時(14.84%)、15~18 時(14.79%)及 9~12 時(14.46%)，其中僅 18~21 時為夜晚時段，且 12~15 時比重近年有逐年增加之趨勢，足見中午時段為竊盜案件最易發生的時段。

圖 1-4、近年來竊盜案件發生情形-發生時間別



(三)、發生地點別

近年來竊盜案件發生最多之地點皆在交通場所，在 99 年有 8,776 件，之後則逐年遞減至 102 年的 4,356 件，所占比重亦由 39.22%逐年下降至 33.02%；102 年發生數次多為市街商店(2,750 件)，且自 99 年起所占比重有逐年增加之趨勢，住宅區發生數(2,352 件)在 102 年則首度低於市街商店，以上三者由於人潮與車潮最易聚集，因此亦為竊盜案件發生最為頻繁之犯罪地點。

表 1-3、近年來竊盜案件發生情形-發生地點別

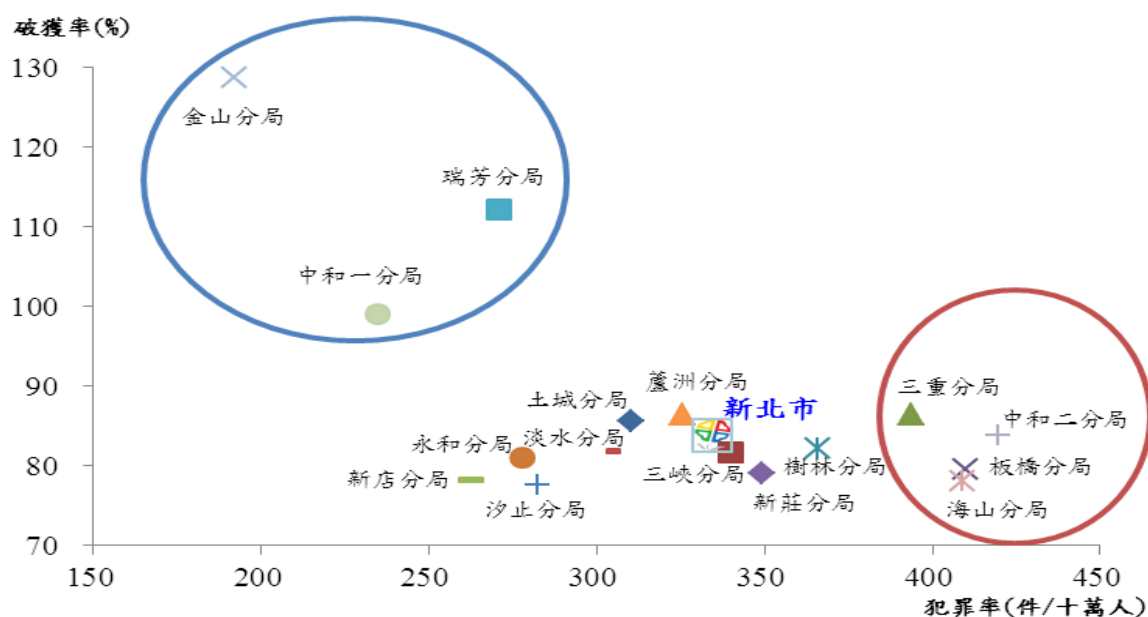
發 生 地 點	99年		100年		101年		102年	
	(件)	(%)	(件)	(%)	(件)	(%)	(件)	(%)
總 計	22,376	100	19,136	100	17,821	100	13,191	100
住 宅 區	4,583	20.48	3,934	20.56	3,480	19.53	2,352	17.83
市 街 商 店	3,189	14.25	2,874	15.02	2,913	16.35	2,750	20.85
特 殊 營 業 場 所	534	2.39	543	2.84	605	3.39	446	3.38
交 通 場 所	8,776	39.22	7,102	37.11	6,436	36.11	4,356	33.02
機關文教衛生公益	500	2.23	410	2.14	516	2.90	385	2.92
金融保險證券機構	39	0.17	28	0.15	28	0.16	34	0.26
工礦廠場及倉庫	606	2.71	669	3.50	636	3.57	510	3.87
山 林 郊 野	384	1.72	467	2.44	430	2.41	264	2.00
其 他	3,765	16.83	3,109	16.25	2,777	15.58	2,094	15.87

(四)、分局別及行政區別

1. 分局別

以分局別觀察，102 年新北市竊盜案件發生數較多之分局分別為新莊、三重、海山及板橋分局，若以犯罪率觀察，中和第二、板橋、海山及三重分局為竊盜犯罪較嚴重之分局，犯罪率皆在每十萬人 400 件左右，且板橋及海山分局竊盜破獲率皆低於新北市(83.78%)；另金山、中和第一及瑞芳分局不僅竊盜犯罪率較低，且破獲率亦超過 99%，為竊盜犯罪防制示範分局。(詳圖 1-5)

圖 1-5、102 年各分局竊盜犯罪率與破獲率分析



再分析近年來各分局竊盜案件犯罪率，板橋、海山及三重等轄內人口密度較高之分局犯罪率排名皆在末幾名，而中和第二分局則由 101 年的第 10 名退步至 102 年的最後 1 名，名次退步最多；另近年來表現較佳之分局為金山及中和第一分局，排名皆在前幾名，值得鼓勵。

表 1-4、近年來竊盜案件犯罪率情形-分局別

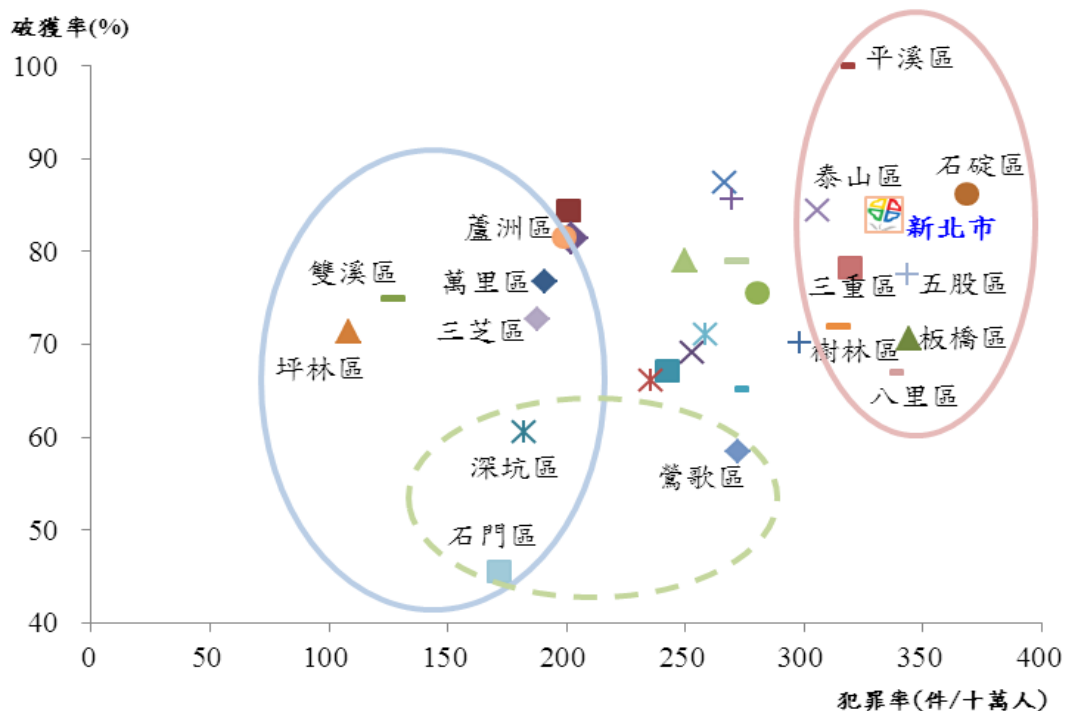
分局別	99年		100年		101年		102年	
		排名		排名		排名		排名
新 北 市	575.88	--	489.80	--	453.71	--	334.19	--
土城分局	550.93	6	448.04	7	452.73	9	310.25	8
三峽分局	624.11	13	574.06	16	464.25	11	340.13	10
三重分局	637.05	15	563.57	15	514.53	14	393.90	13
板橋分局	632.21	14	553.78	14	560.01	16	409.78	15
樹林分局	657.91	16	498.50	10	448.31	8	365.69	12
永和分局	388.67	2	343.53	1	362.30	4	277.93	5
汐止分局	530.54	5	398.11	4	369.37	5	282.26	6
淡水分局	568.02	7	421.59	5	420.08	7	303.24	7
新店分局	607.12	11	470.58	9	408.20	6	262.66	3
新莊分局	589.99	10	533.28	12	507.07	13	349.04	11
瑞芳分局	448.48	3	368.64	3	327.32	3	270.87	4
蘆洲分局	585.20	8	518.14	11	480.28	12	325.77	9
金山分局	340.15	1	347.35	2	293.39	1	192.18	1
海山分局	610.67	12	544.68	13	518.17	15	409.06	14
中和一分局	519.43	4	434.79	6	308.97	2	234.68	2
中和二分局	586.96	9	468.73	8	452.82	10	419.69	16

2. 行政區別

進一步以行政區別觀察，102 年新北市竊盜案件發生數較多之行政區分別為板橋、三重、中和及新莊等人口密度較高之行政區，若以犯罪率觀察，石碇、板橋、五股、八里、三重、平溪、樹林及泰山區為竊盜犯罪熱區，犯罪率皆高於每十萬人 300 件，且三重、五股、樹林、板橋及八里區竊盜破獲率皆低於新北市(83.78%)，需再接再厲。

表現較佳為坪林、雙溪、石門、深坑、三芝、萬里及蘆洲區，犯罪率皆低於每十萬人 200 件，屬竊盜犯罪防制示範區，惟石門區竊盜案件發生 22 件，破獲 10 件，破獲率僅 45.45%，為所有行政區中最低，深坑區破獲率亦不高，皆需再加強查獲力道；另值得注意的是鶯歌區，竊盜發生件數多(241 件)，犯罪率高(每十萬人 272.36 件)，且破獲件數少(141 件)，破獲率低(僅 58.51%)，為亟需改善之行政區。

圖 1-6、102 年各行政區竊盜犯罪率與破獲率分析



(五)、 犯罪時鐘

新北市 102 年全般刑案發生 5 萬 4,387 件，較 101 年減少 8,263 件，平均每日發生 149.01 件，犯罪時鐘較 101 年拉長，為平均每 9 分 40 秒發生 1 件全般刑案。

透過在肅竊上辦理「強化檢肅竊盜執行計畫」，在汽機車竊盜上辦理「掃蕩汽機車暨自行車竊盜專案」，在預防上辦理「預防犯罪宣導及諮詢細部計畫」等相關專案及計畫，本市竊盜案件在 102 年計 1 萬 3,191 件，較 101 年減少 4,630 件，平均每日發生 36.14 件，犯罪時鐘為平均每 39 分 51 秒發生 1 件竊盜案件，為全般刑案中發生頻率最高之犯罪案類；在竊盜案件中，以普通竊盜案件平均每日發生 22.92 件最多，較 101 年下降 6.81 件，犯罪時鐘拉長為平均每 1 時 2 分 50 秒發生 1 件，機車竊盜犯罪時鐘亦拉長為平均每 2 時 8 分 8 秒發生 1 件，汽車竊盜更由 101 年的平均每 6 小時拉長為 102 年的 12 小時。



表 1-5、竊盜案件犯罪時鐘

案件類別		發 生 件 數			平均每日發生件數		犯 罪 時 鐘	
		102年	101年	增減數	102年	101年	102年	101年
全般刑案		54,387	62,650	-8,263	149.01	171.64	9分40秒	8分23秒
合 計		13,191	17,821	-4,630	36.14	48.82	39分51秒	29分29秒
竊盜案件	普通竊盜	8,364	10,852	-2,488	22.92	29.73	1時02分50秒	48分26秒
	重大竊盜	16	21	-5	0.04	0.06	22日 19時30分	17日 09時08分34秒
	汽車竊盜	709	1,298	-589	1.94	3.56	12時21分20秒	6時44分56秒
	機車竊盜	4,102	5,650	-1,548	11.24	15.48	2時08分08秒	1時33分02秒

資料來源：內政部警政署網際網路報送系統

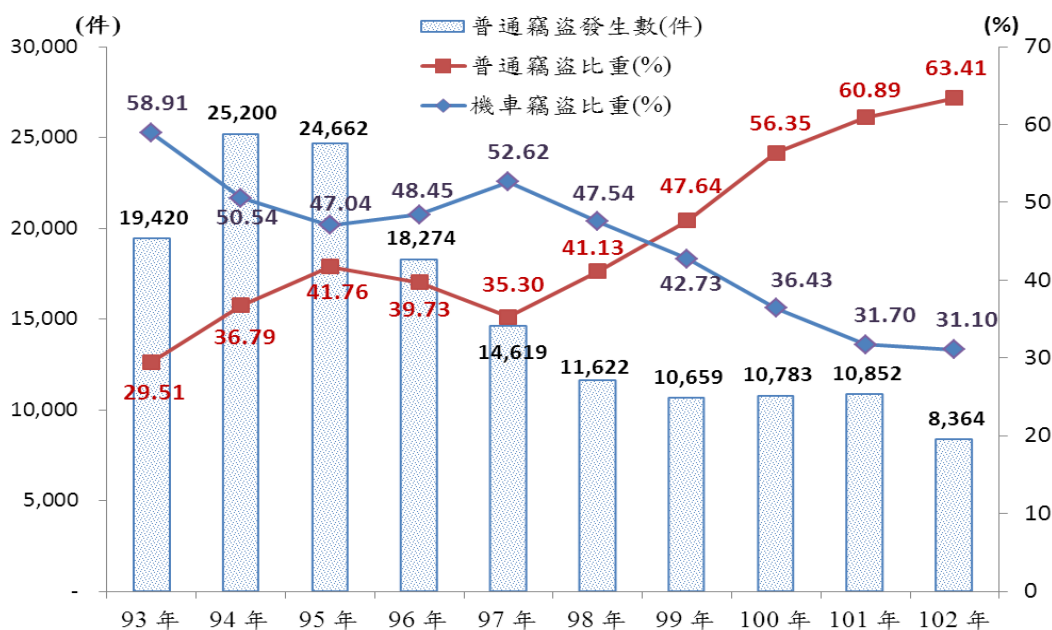
說明：犯罪時鐘：係指平均多久發生一件刑事案件

(六)、普通竊盜

各類刑事案件中，竊盜犯罪雖非重大危害生命安全之危險案類，但因發生件數多，且與生活周遭息息相關，每位民眾皆有可能成為受害者，因此最令社會大眾困擾，亦對民眾的生活與對治安的觀感影響最為嚴重。根據統計，竊盜案件為全般刑案中最主要之犯罪案類，亦為目前最難以根絕的犯罪型態之一，舉凡社會風氣、經濟環境或家庭背景等等，皆為影響竊盜犯罪之潛在因素，而其中又以普通竊盜案件為大宗，在 102 年雖已降至 8,364 件，但所占比重近年來卻有逐年增加之現象，由 97 年的 35.30% 逐年增加至 102 年的 63.41%，並在 99 年起高於機車竊盜案件，成為竊盜案件中之主要案類。

反觀機車竊盜犯罪自從政府實施機車烙碼之後便受到有效的控制，所謂機車烙碼就是機車紋身，目前市面上最普遍的作法，就是將機車引擎號碼烙印在機車的各個塑膠零件上，使竊賊在犯後須大費周章處理烙碼印記，故寧可放棄另尋目標，而普通竊盜犯罪在防制上雖有所斬獲，但仍防不勝防，這也許是機車竊盜比重逐年降低，而普通竊盜比重卻增加的原因之一。

圖 1-7、近 10 年來普通竊盜及機車竊盜案件占竊盜案件比重



近年來普通竊盜案件發生最多之地點大部分集中在市街商店、交通場所及住宅區等人潮與車潮最易聚集之場所，102 年之前以交通場所為最多，件數皆超過 3,000 件，所占比重亦超過 3 成，在 102 年則以市街場所為主，比重由 100 年的 25.23% 提升至 102 年的 31.43%，住宅區比重亦在 2 成左右，以上三者在所有發生地點中所占比重近 8 成，為普通竊盜案件發生最為頻繁之犯罪地點。

表 1-6、近年來普通竊盜案件發生情形-發生地點別

發生地點	99 年		100 年		101 年		102 年	
	(件)	(%)	(件)	(%)	(件)	(%)	(件)	(%)
總 計	10,659	100	10,783	100	10,852	100	8,364	100
住 宅 區	2,414	22.65	2,459	22.80	2,317	21.35	1,562	18.68
市 街 商 店	2,996	28.11	2,721	25.23	2,756	25.40	2,629	31.43
特 殊 營 業 場 所	486	4.56	505	4.68	583	5.37	432	5.16
交 通 場 所	3,387	31.78	3,417	31.69	3,359	30.95	2,420	28.93
機關文教衛生公益	461	4.32	382	3.54	489	4.51	370	4.42
金融保險證券機構	28	0.26	21	0.19	20	0.18	31	0.37
工 礦 廠 場 及 倉 庫	562	5.27	643	5.96	599	5.52	477	5.70
山 林 郊 野	276	2.59	378	3.51	309	2.85	187	2.24
其 他	49	0.46	257	2.38	420	3.87	256	3.06

在六都比較上，普通竊盜案件犯罪率在 102 年皆有下降之現象，本市雖在 100 年及 101 年的犯罪率呈微幅上升，但在 102 年獲得有效的控制，排名亦由 101 年的第 4 名進步至 102 年的第 2 名，僅次於桃園縣，顯示本市普通竊盜犯罪的防制績效在前幾年表現雖不甚理想，但在 102 年的積極努力下，獲得相當程度的進展。

表 1-7、近年來六都普通竊盜案件犯罪率

六 都	99 年		100 年		101 年		102 年	
	發生數 (件)	犯罪率 (件/10 萬人)	發生數 (件)	犯罪率 (件/10 萬人)	發生數 (件)	犯罪率 (件/10 萬人)	發生數 (件)	犯罪率 (件/10 萬人)
臺灣地區	75,735	328.78	67,352	291.78	61,118	264.00	52,471	226.01
新 北 市	10,659	274.33	10,783	276.00	10,852	276.28	8,364	211.90
臺北市	8,921	341.40	7,446	282.59	6,767	254.20	6,107	227.88
臺中市	7,933	300.25	6,961	262.05	6,154	230.09	6,067	225.26
臺南市	5,827	310.84	5,928	316.10	5,148	273.93	5,048	268.16
高雄市	16,376	590.73	14,317	516.12	11,900	428.59	7,731	278.17
桃園縣	4,069	204.43	3,756	187.08	4,075	201.56	3,400	166.90

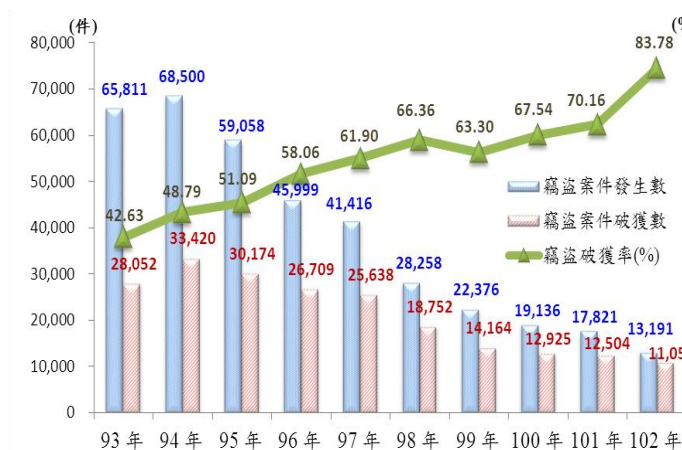
二、破獲情形

(一)、案件類別

本市近年來在肅竊上辦理「強化檢肅竊盜執行計畫」，配合辦理「同步查緝易銷贓場所行動專案工作計畫」，在竊盜案件破獲情形上獲得良好的成效，觀察近 10 年來破獲情形，除 99 年破獲率下滑 3.06 個百分點外，其餘皆有所上升，在 102 年已提升至 83.78%，創歷年以來之新高，其中汽車竊盜案件破獲率 112.55%最高(含破積案)，機車及重大竊盜案件破獲率亦達 9 成以上，另普通竊盜案件破獲率雖未達 8 成(75.94%)，但亦為歷年來之新高。

圖 1-8、近 10 年竊盜案件破獲情形

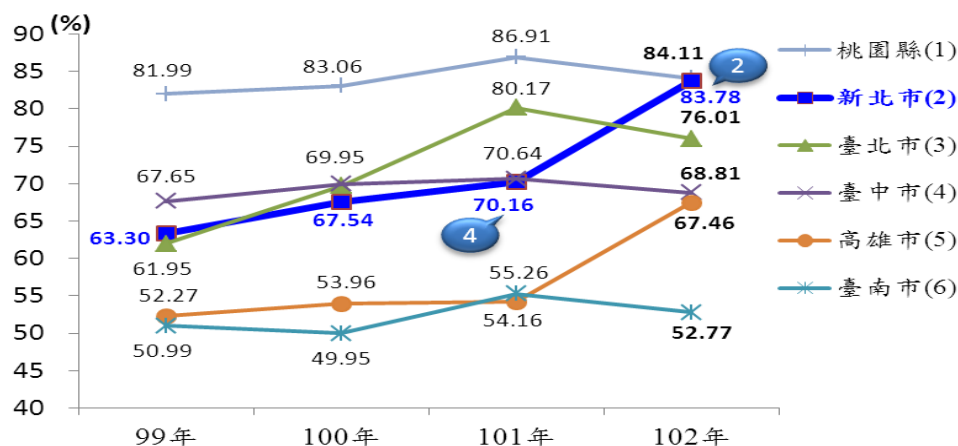
表 1-8、近 10 年各類竊盜案件破獲率



年 別	竊 盜 破 獲 率 (%)				
	總 計	普通竊盜	重大竊盜	汽車竊盜	機車竊盜
93 年	42.63	20.10	53.85	85.70	45.46
94 年	48.79	20.45	50.00	84.54	60.51
95 年	51.09	23.76	43.59	83.70	67.65
96 年	58.06	35.03	67.44	76.91	72.37
97 年	61.90	42.83	50.00	78.34	70.97
98 年	66.36	53.12	72.00	78.75	74.87
99 年	63.30	54.05	63.64	72.62	71.54
100 年	67.54	56.70	81.82	82.79	81.29
101 年	70.16	62.81	95.24	80.05	81.93
102 年	83.78	75.94	93.75	112.55	94.76

在六都竊盜案件破獲率比較上，本市在 101 年為 70.16%，排名第 4 名，在 102 年則增加至 83.78%，名次亦提升至第 2 名，距離第 1 名之桃園縣僅 0.33 個百分點，顯見本市在竊盜犯罪案件查獲上表現不錯。

圖 1-9、近年來竊盜案件破獲率情形-六都比較



(二)、偵破方法別

近年來在竊盜案件偵破方法上主要以「循線偵破」最多，100 年以後所占比重皆高於 5 成，102 年則高達 60.11%，其中以「擴大偵破¹」最多(占 13.16%)，「錄影音通信偵破」居次(占 12.38%)，而「民眾告訴」比重則有增加現象，顯示「警力有限，民力無窮」的概念正在持續發酵；另在「當場破獲」中以「巡邏時捕獲」最多，可見落實員警巡邏勤務之重要，且提升見警率亦為當前影響民眾對治安滿意度高低之關鍵因素。

表 1-9、近年來竊盜案件破獲情形-偵破方法別

偵 破 方 法			99年		100年		101年		102年	
			(件)	比重 (%)	(件)	比重 (%)	(件)	比重 (%)	(件)	比重 (%)
竊盜偵破總數	合 計		14,164	100	12,925	100	12,504	100	11,052	100
	循線偵破	小 計	6,743	47.61	7,004	54.19	7,433	59.44	6,643	60.11
		發現贓(證)物	1,145	8.08	1,028	7.95	844	6.75	671	6.07
		民眾指認	183	1.29	162	1.25	118	0.94	92	0.83
		民眾告訴	555	3.92	729	5.64	720	5.76	746	6.75
		民眾檢舉	309	2.18	243	1.88	189	1.51	211	1.91
		擴大偵破	1,276	9.01	1,244	9.62	1,569	12.55	1,454	13.16
		運用線民破案	2	0.01	-	-	-	-	2	0.02
		運用指紋破獲	100	0.71	72	0.56	72	0.58	50	0.45
		銀樓當舖查贓	-	-	-	-	-	-	-	-
		證物鑑定	126	0.89	210	1.62	151	1.21	166	1.50
		錄影音通信偵破	1,069	7.55	1,339	10.36	1,389	11.11	1,368	12.38
		國內外合作偵破	-	-	-	-	-	-	-	-
	其他循線偵破	1,978	13.96	1,977	15.30	2,381	19.04	1,883	17.04	
	當場破獲	小 計	1,783	12.59	1,456	11.26	1,518	12.14	1,287	11.64
		臨檢查獲	16	0.11	19	0.15	10	0.08	8	0.07
		巡邏時捕獲	1,059	7.48	737	5.70	873	6.98	910	8.23
		埋伏查獲	230	1.62	248	1.92	290	2.32	151	1.37
		民眾逮捕	168	1.19	73	0.56	68	0.54	47	0.43
		路檢查獲	28	0.20	21	0.16	22	0.18	15	0.14
		突擊掃蕩	-	-	-	-	-	-	-	-
		攔截圍捕	3	0.02	8	0.06	2	0.02	3	0.03
		聯合稽查	-	-	1	0.01	-	-	1	0.01
		戶口勤區查獲	10	0.07	10	0.08	8	0.06	9	0.08
		運用警犬查獲	-	-	1	0.01	-	-	-	-
		其他當場查獲	269	1.90	338	2.62	245	1.96	143	1.29
	其他	小 計	5,638	39.81	4,465	34.55	3,553	28.41	3,122	28.25
自 首		5	0.04	4	0.03	4	0.03	3	0.03	
投 案		2	0.01	5	0.04	2	0.02	2	0.02	
	其 他	5,631	39.76	4,456	34.48	3,547	28.37	3,117	28.20	

¹擴大偵破為案件雖經偵破，仍應根據查證結果、犯罪模式及犯罪嫌疑人供述澈底追查，擴大偵破，並慎重處理新聞，以兼顧當事人隱私權與名譽之保障。(警察偵查犯罪手冊第四章第十一節)

除了上述偵破方法之外，近年來尚有透過監錄系統協助破案之方法，自 99 年底本市升格直轄市後，刑案的破獲越來越倚重建置監錄系統來還原犯罪現場，透過新型「數位式影像遠端路口監錄系統」的建置及整合來推動「e 化天眼」計畫，具有即時監看、控制、維護、下載及監測等功能，並結合情資整合中心等八大系統 21 個資料庫，加上增加了行車



軌跡紀錄追蹤及智慧影像搜尋功能，可協助快速篩選調閱監視器畫面，藉以達到「科技建警、偵防並重」之目標，有效嚇阻犯罪，建構新北市成為科技防衛城。

在監錄系統之建置上，100 年計 1 萬 3,533 具，平均每千人 3.46 具，在 102 年底則增加至 2 萬 3,609 具，平均每千人 5.97 具，接近本局所設定每千人 6 具的目標值，在治安的防制上獲得不錯的成效；就竊盜案件的查獲上，運用監錄系統破獲數自 100 年的 4,778 件增至 102 年的 5,839 件，所占竊盜案件破獲數比重亦由 36.97% 提升至 52.83%，顯示監錄系統對於竊盜案件破獲之重要性。

表 1-10、運用監錄系統破獲竊盜案件情形

年 別	發生 件數(件)	破獲 件數(件)	監錄系統 建置數 (具)	平均具數 (具/每千人)	運用 監錄系統 破獲數(件)	運用 監錄系統 破獲比率(%)
		A			B	B/A*100
100年	19,136	12,925	13,533	3.46	4,778	36.97
101年	17,821	12,504	18,888	4.79	5,253	42.01
102年	13,191	11,052	23,609	5.97	5,839	52.83

資料來源：本局保安民防科

三、嫌疑犯分布

(一)、案件類別

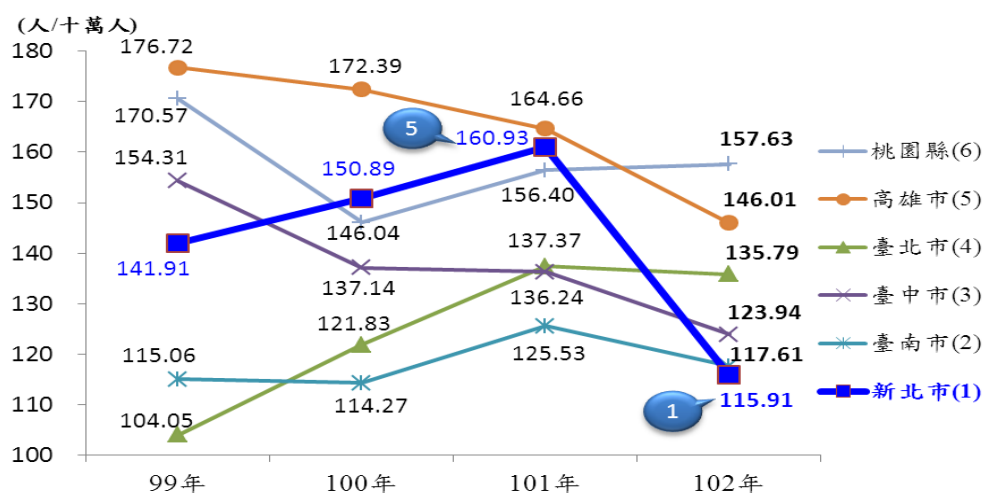
102 年本市竊盜案件嫌疑犯計 4,575 人，較 101 年(6,321 人)減少 1,746 人(-27.62%)，各案類竊盜嫌疑犯中以普通竊盜嫌疑犯 3,921 人為最多(占 85.70%)，人數雖較 101 年減少(-1,440 人)，但比重卻增加 0.89 個百分點，且近 2 年來比重亦有上升趨勢，值得注意；另汽車及機車竊盜嫌疑犯近年來之比重皆逐年下降，顯示在汽機車竊盜上辦理「掃蕩汽機車暨自行車竊盜專案」達到預期的嚇阻效果。

表 1-11、近年來竊盜案件嫌疑犯分布情形-案件類別

案件類別	99年		100年		101年		102年	
	(人)	(%)	(人)	(%)	(人)	(%)	(人)	(%)
總計	5,514	100	5,895	100	6,321	100	4,575	100
普通竊盜	4,506	81.72	4,776	81.02	5,361	84.81	3,921	85.70
重大竊盜	39	0.71	30	0.51	42	0.66	14	0.31
汽車竊盜	223	4.04	200	3.39	171	2.71	122	2.67
機車竊盜	746	13.53	889	15.08	747	11.82	518	11.32

在六都竊盜案件犯罪人口率比較上，本市在 102 年進步幅度最大，由 101 年的每十萬人 160.93 人進步至 115.91 人，排名亦由第 5 名首度躍居至第 1 名，領先鄰近的臺北市(第 4 名)及桃園縣(第 6 名)，表現優異，值得嘉許。

圖 1-10、近年來竊盜案件犯罪人口率情形-六都比較



(二)、年齡層別

就嫌疑犯年齡層分析，102 年本市竊盜案件嫌疑犯年齡層以成年嫌疑犯 3,628 人最多(占 79.30%)，其中又以 30~39 歲竊盜嫌疑犯最多(1,329 人)，其次為 40~49 歲竊盜嫌疑犯(871 人)，第 3 位為 50~59 歲竊盜嫌疑犯(601 人)，在其他年齡層上以少年嫌疑犯的 480 人為主(占 10.49%)，人數及比重皆較 101 年大幅減少，顯示在少年竊盜犯罪的防制上有明顯的成效；近年來各年齡層竊盜嫌疑犯組成大致上與 102 年相似，惟 24~29 歲嫌疑犯人數及比重皆有逐年減少之趨勢，而 50~59 歲嫌疑犯比重則有增加之現象。

表 1-12、近年來竊盜案件嫌疑犯分布情形-年齡層別

年 齡 層		99年		100年		101年		102年	
		(人)	(%)	(人)	(%)	(人)	(%)	(人)	(%)
總 計		5,514	100	5,895	100	6,321	100	4,575	100
竊盜嫌疑犯	兒 童	80	1.45	85	1.44	114	1.80	92	2.01
	少 年	679	12.31	732	12.42	879	13.91	480	10.49
	青 年	495	8.98	477	8.09	497	7.86	375	8.20
	小 計	4,260	77.26	4,601	78.05	4,831	76.43	3,628	79.30
	成								
	24~29歲	793	14.38	720	12.21	693	10.96	474	10.36
	30~39歲	1,529	27.73	1,644	27.89	1,750	27.69	1,329	29.05
	40~49歲	1,004	18.21	1,161	19.69	1,173	18.56	871	19.04
	50~59歲	603	10.94	674	11.43	794	12.56	601	13.14
	60歲以上	331	6.00	402	6.82	421	6.66	353	7.72

註：兒童為11歲以下，少年為12至17歲，青年為18至23歲，成年為24歲以上

102 年在各案類竊盜嫌疑犯中仍以成年嫌疑犯為最多，除機車竊盜成年嫌疑犯在 59%以外，其他皆在 8 成以上，重大及汽車竊盜成年嫌疑犯更高達 9 成，且皆以 30~39 歲竊盜嫌疑犯最多；值得注意的是少年嫌疑犯在機車竊盜嫌疑犯中之比重達 27.80%，顯示該年齡層嫌疑犯在機車竊盜案件上仍屬偏多，值得觀察留意。(詳表 1-13)



表 1-13、102 年各年齡層竊盜案件嫌疑犯分布情形

年 齡 層		竊盜總計		普通竊盜		重大竊盜		汽車竊盜		機車竊盜		
		(人)	(%)	(人)	(%)	(人)	(%)	(人)	(%)	(人)	(%)	
竊盜嫌疑犯	總 計	4,575	100	3,921	100	14	100	122	100	518	100	
	兒 童	92	2.01	87	2.22	-	-	-	-	5	0.97	
	少 年	480	10.49	335	8.54	-	-	1	0.82	144	27.80	
	青 年	375	8.20	303	7.73	1	7.14	9	7.38	62	11.97	
	小 計	3,628	79.30	3,196	81.51	13	92.86	112	91.80	307	59.27	
	成 年	24~29歲	474	10.36	410	10.46	3	21.43	21	17.21	40	7.72
		30~39歲	1,329	29.05	1,108	28.26	6	42.86	58	47.54	157	30.31
		40~49歲	871	19.04	780	19.89	1	7.14	26	21.31	64	12.36
		50~59歲	601	13.14	555	14.15	2	14.29	7	5.74	37	7.14
60歲以上		353	7.72	343	8.75	1	7.14	-	-	9	1.74	

註：兒童為11歲以下，少年為12至17歲，青年為18至23歲，成年為24歲以上

進一步分析近年來機車竊盜嫌疑犯分布情形，成年嫌疑犯仍是大宗，且比重皆超過 5 成，其次就是少年嫌疑犯，在 102 年以前所占比重更超過 3 成，然在建構防制少年犯罪資料庫、強化少年犯罪查緝、預防、宣導及「春風專案」等相關防制作為之下，近 2 年來的嫌疑犯人數及比重皆呈下滑趨勢，且 102 年人數減至 144 人，比重亦降至 3 成以下，顯示在少年機車竊盜犯罪之防制有成。

少年竊盜行為最基本的動機是對於財物的佔有慾與支配感，且沒有足夠的法律常識及觀念，在未深思熟慮之下為追求玩樂或一時衝動而竊取財物，所以常與經濟環境與家庭背景有密切的關係，故相關查緝、防範、教育及法令宣導仍為警方防制竊盜犯罪工作之重點。

表 1-14、各年齡層機車竊盜案件嫌疑犯分布情形

年 齡 層		99年		100年		101年		102年	
		(人)	(%)	(人)	(%)	(人)	(%)	(人)	(%)
總 計		746	100	889	100	747	100	518	100
機車竊盜	兒 童	11	1.47	7	0.79	1	0.13	5	0.97
	少 年	261	34.99	340	38.25	261	34.94	144	27.80
	青 年	97	13.00	77	8.66	78	10.44	62	11.97
	成 年	377	50.54	465	52.31	407	54.48	307	59.27

(三)、職業別

常言道：飢寒起盜心，且身處在高失業率的社會，102 年竊盜嫌疑犯職業的確以無職業者 1,776 人最多(占 38.82%)，服務工作者 954 人居次(占 20.85%)，非技術工及體力工則為 746 人(占 16.31%)，雖人數皆較 101 年有所減少，但比重卻皆上升，三者竊盜嫌疑犯之共通點為職業進入門檻低，薪資待遇亦普遍較差，在社經地位不如其他職業別下，對於基本需求及物質渴望導致犯罪機率大增。

觀察近年來竊盜嫌疑犯職業分布情況，自 100 年起亦以上述三者為最多，且非技術工及體力工比重有逐年上升之現象；值得注意的是學生嫌疑犯比重皆在 1 成左右，為所有職業別嫌疑犯中排名第 4 多，顯示學生在同儕比較下，漸漸以物質滿足來表現自己的與眾不同，以贏得他人的注目與尊敬，因此產生竊盜犯罪之動機。

表 1-15、近年來竊盜案件嫌疑犯分布情形-職業別

職 業 別	99年		100年		101年		102年	
	(人)	(%)	(人)	(%)	(人)	(%)	(人)	(%)
總 計	5,514	100	5,895	100	6,321	100	4,575	100
民代、行政主管、 企業主管及經理人員	36	0.65	29	0.49	18	0.28	12	0.26
專 業 人 員	22	0.40	29	0.49	30	0.47	34	0.74
技 術 員 及 助 理 專 業 人 員	33	0.60	45	0.76	60	0.95	50	1.09
事 務 工 作 者 (事務員、佐理員)	4	0.07	10	0.17	6	0.09	4	0.09
服 務 工 作 者	727	13.18	1,204	20.42	1,228	19.43	954	20.85
售 貨 員	49	0.89	53	0.90	57	0.90	31	0.68
農 林 漁 牧 工 作 者	23	0.42	19	0.32	19	0.30	13	0.28
保 安 工 作 者	31	0.56	33	0.56	32	0.51	28	0.61
技 術 工、營 建 工	714	12.95	574	9.74	498	7.88	322	7.04
運 輸 工 作 者 (駕駛、船員等)	79	1.43	72	1.22	63	1.00	46	1.01
機 械 設 備 操 作 工 及 組 裝 工	60	1.09	40	0.68	42	0.66	43	0.94
非技術工及體力工	630	11.43	748	12.69	910	14.40	746	16.31
學 生	659	11.95	753	12.77	859	13.59	452	9.88
無 職	2,344	42.51	2,198	37.29	2,444	38.66	1,776	38.82
其 他 (含 不 詳)	103	1.87	88	1.49	55	0.87	64	1.40

(四)、教育程度別

就 102 年竊盜嫌疑犯教育程度別而言，以高中(職)學歷 2,175 人為最多(占 47.54%)，國(初)中學歷 1,714 人居次(占 37.46%)，兩者合計比重高達 85%；觀察歷年以來皆然，顯示高中(職)及國(初)中學歷嫌疑犯為竊盜嫌疑犯之大宗，且高中(職)學歷比重自 100 年起超過國(初)中學歷後，有逐年增加之趨勢；另大專以上學歷(含研究所以上)之竊盜嫌疑犯人數及所占比重有減少之現象，顯示在高等學歷之教育薰陶下，在社會上可能有較高的社經地位，在物質生活上亦較容易獲得滿足，進而使竊盜犯罪之動機下降。



表 1-16、近年來竊盜案件嫌疑犯分布情形-教育程度別

教育程度	99年		100年		101年		102年	
	(人)	(%)	(人)	(%)	(人)	(%)	(人)	(%)
總 計	5,514	100	5,895	100	6,321	100	4,575	100
不 識 字	60	1.09	45	0.76	48	0.76	31	0.68
自 修	11	0.20	6	0.10	7	0.11	5	0.11
小 學	611	11.08	617	10.47	649	10.27	429	9.38
國 (初) 中	2,356	42.73	2,434	41.29	2,630	41.61	1,714	37.46
高 中 (職)	2,125	38.54	2,447	41.51	2,658	42.05	2,175	47.54
大 專	335	6.08	327	5.55	306	4.84	207	4.52
研究所以上	11	0.20	14	0.24	19	0.30	8	0.17
其 他	5	0.09	5	0.08	4	0.06	6	0.13

(五)、 犯罪方法別

在犯罪方法別方面，102 年竊盜案件嫌疑犯主要以非侵入 2,479 人最多(占 54.19%)，非侵入中以扒竊 2,280 人占大多數，其次為侵入 1,453 人(占 31.76%)，侵入區分為非暴力侵入(1,066 人)及暴力侵入(387 人)，非暴力侵入中又以專挑貴重(564 人)及順手牽羊(486 人)居多，暴力侵入則以專挑貴重(332 人)最多；另機車竊盜嫌疑犯(518 人)比重亦超過 1 成，上述為嫌疑犯較多之犯罪方法。

觀察近年來竊盜案件嫌疑犯犯罪方法情形，分布情形大致與 102 年相同，在所占比重上，非侵入嫌疑犯近 2 年來比重皆超過 5 成，且有上升之趨勢，值得注意，其他犯罪方法比重則呈下滑現象。

表 1-17、近年來竊盜案件嫌疑犯分布情形-犯罪方法別

犯 罪 方 法			99年		100年		101年		102年		
			(人)	(%)	(人)	(%)	(人)	(%)	(人)	(%)	
竊盜嫌疑犯	總 計		5,514	100	5,895	100	6,321	100	4,575	100	
	非侵入	合 計	2,520	45.70	2,562	43.46	3,226	51.04	2,479	54.19	
		扒 竊	2,309	41.88	2,336	39.63	2,958	46.80	2,280	49.84	
		內 竊	211	3.83	226	3.83	268	4.24	199	4.35	
	侵入	合 計	2,009	36.43	2,188	37.12	2,173	34.38	1,453	31.76	
		非暴力	小 計	1,291	23.41	1,560	26.46	1,625	25.71	1,066	23.30
			大 搬 家	7	0.13	6	0.10	5	0.08	4	0.09
			翻箱倒櫃	42	0.76	43	0.73	36	0.57	11	0.24
			專挑貴重	688	12.48	772	13.10	864	13.67	564	12.33
			順手牽羊	552	10.01	737	12.50	719	11.37	486	10.62
			其 他	2	0.04	2	0.03	1	0.02	1	0.02
		暴力	小 計	718	13.02	628	10.65	548	8.67	387	8.46
			大 搬 家	-	-	-	-	-	-	-	-
			翻箱倒櫃	34	0.62	25	0.42	25	0.40	10	0.22
			專挑貴重	622	11.28	533	9.04	449	7.10	332	7.26
			順手牽羊	62	1.12	70	1.19	73	1.15	44	0.96
		其 他	-	-	-	-	1	0.02	1	0.02	
		竊盜保險櫃(含ATM)		9	0.16	41	0.70	4	0.06	3	0.07
	汽 車 竊 盜		223	4.04	200	3.39	171	2.71	122	2.67	
	機 車 竊 盜		746	13.53	889	15.08	747	11.82	518	11.32	
	其 他		7	0.13	15	0.25	-	-	-	-	

(六)、 嫌疑犯與被害者關係

深入了解竊盜案件嫌疑犯與被害者之間的關聯，歷年以來皆以陌生人最多，且所占比重皆超過 85%，在 102 年的 4,575 位竊盜嫌疑犯中有 3,920 位嫌疑犯與被害者為陌生人關係，認識關係則居次(176 人)，朋友關係亦超過 100 人，顯示嫌疑犯與被害者兩者之間仍以關係較不密切者居多，藉此提醒民眾小心防範。



表 1-18、近年來竊盜案件嫌疑犯與被害者關係一覽表

關 係	99年		100年		101年		102年	
	(人)	(%)	(人)	(%)	(人)	(%)	(人)	(%)
總 計	5,514	100	5,895	100	6,321	100	4,575	100
夫 妻	37	0.67	36	0.61	43	0.68	22	0.48
家 屬	76	1.38	112	1.90	112	1.77	79	1.73
親 戚	18	0.33	15	0.25	23	0.36	18	0.39
同 居	16	0.29	15	0.25	15	0.24	21	0.46
僚 屬	58	1.05	61	1.03	72	1.14	34	0.74
鄰 居	65	1.18	51	0.87	80	1.27	46	1.01
同 學	21	0.38	30	0.51	25	0.40	13	0.28
同 事	23	0.42	27	0.46	34	0.54	35	0.77
朋 友	112	2.03	120	2.04	123	1.95	102	2.23
認 識	285	5.17	264	4.48	231	3.65	176	3.85
陌 生 人	4,766	86.43	5,106	86.62	5,438	86.03	3,920	85.68
無被害者	37	0.67	58	0.98	63	1.00	62	1.36
其 他	-	-	-	-	62	0.98	47	1.03

(七)、 嫌疑犯再犯²情形

關於嫌疑犯的再犯情形，在 102 年的 4,575 位竊盜嫌疑犯中有 942 位嫌疑犯為再犯，再犯率達 20.59%，其中汽車竊盜再犯率最高(40.98%)，122 位嫌疑犯有 50 位為再犯，一般竊盜再犯率為 20.33%，機車竊盜再犯率為 17.76%，竊盜各案類皆高於全般刑案再犯率(17.30%)。

再觀察近年來再犯率走勢，竊盜案件再犯率皆在 2 成左右，竊盜各案類再犯率亦皆高於全般刑案再犯率，顯示竊盜案件屬於高再犯率案類之一，故竊盜嫌疑犯犯後之矯正、輔導與防範實為警政、司法及犯罪矯正機關等刑事司法部門之重要課題，有待各機關共同努力。

表 1-19、近年來各案類嫌疑犯再犯率一覽表

案 件 類 別		99年			100年			101年			102年		
		嫌疑犯 (人)	再犯 人數	再犯率 (%)	嫌疑犯 (人)	再犯 人數	再犯率 (%)	嫌疑犯 (人)	再犯 人數	再犯率 (%)	嫌疑犯 (人)	再犯 人數	再犯率 (%)
全 般 刑 案	總 計	52,378	8,936	17.06	51,187	9,002	17.59	50,614	7,808	15.43	39,211	6,785	17.30
	竊 盜 小 計	5,514	1,247	22.62	5,895	1,331	22.58	6,321	1,254	19.84	4,575	942	20.59
	一般竊盜	4,545	1,035	22.77	4,806	1,075	22.37	5,403	1,051	19.45	3,935	800	20.33
	汽車竊盜	223	75	33.63	200	83	41.50	171	56	32.75	122	50	40.98
	機車竊盜	746	137	18.36	889	173	19.46	747	147	19.68	518	92	17.76
	暴力犯罪	1,110	234	21.08	1,078	175	16.23	1,300	165	12.69	413	89	21.55
	槍砲彈藥刀械	135	33	24.44	134	34	25.37	176	20	11.36	167	21	12.57
	其他刑案	45,619	7,422	16.27	44,080	7,462	16.93	42,817	6,369	14.87	34,056	5,733	16.83

註：1.一般竊盜包含普通竊盜及重大竊盜。

2.再犯率=(再犯人數/嫌疑犯人數)*100

²再犯為有 2 次以上之犯罪紀錄且仍持續犯罪者，不論其再犯案件類型(再犯竊盜或其他刑案皆屬再犯之條件)；累犯為曾被判有期徒刑以上，期滿後 5 年內再受有期徒刑以上之罪刑者，累犯歸屬於再犯概念之範圍中。

參、民生竊盜案件

一、發生概況

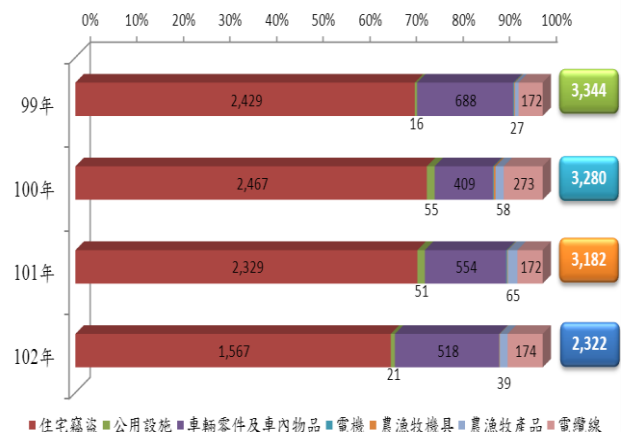
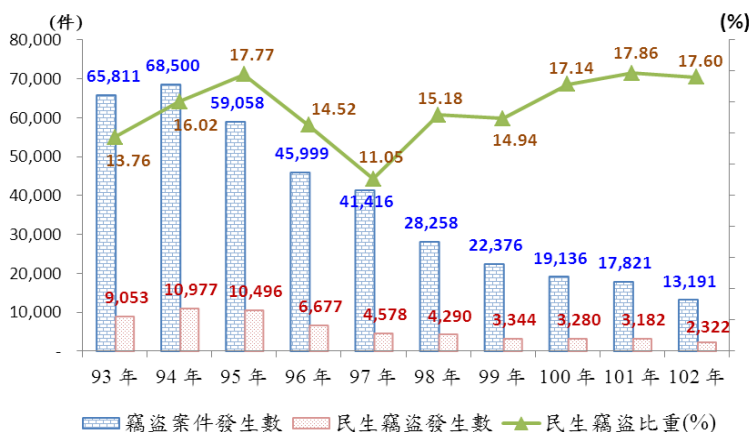
(一)、案件類別

住宅竊盜、公用設施竊盜、車輛零件及車內物品竊盜、電機竊盜、農漁牧機具竊盜、農漁牧產品竊盜及電纜線竊盜為六大民生竊盜犯罪，其對於治安影響重大，不僅造成財產損失及生活不便，更造成民眾心理上的恐懼與不安，進而導致社會治安不佳之負面印象。

本市近10年來民生竊盜案件發生件數自95年起有逐年下降之跡象，由94年的1萬977件降至102年的2,322件，但占竊盜案件發生件數之比重自97年起卻有上升之趨勢，在102年已達17.60%；102年民生竊盜案件發生件數計2,322件，相較於101年的3,182件減少860件(-27.03%)，其中住宅竊盜案件1,567件(占67.48%)，公用設施竊盜案件21件(占0.90%)，車輛零件及車內物品竊盜案件518件(占22.31%)，電機竊盜案件1件(占0.04%)，農漁牧機具竊盜案件2件(占0.09%)，農漁牧產品竊盜案件39件(占1.68%)，電纜線竊盜案件174件(占7.49%)；各類案件發生件數除電纜線竊盜案件較101年增加2件外，餘皆較101年減少，在各案類所占比重上，電纜線竊盜案件較101年增加2.08個百分點，車輛零件及車內物品竊盜案件近年來亦有增加之現象，由100年的12.47%逐年增加至102年的22.31%，其餘案類比重則皆較101年下降。

圖 2-1、近 10 年民生竊盜占竊盜案件比重

圖 2-2、近年來民生竊盜發生情形



再觀察近 10 年來民生竊盜案件犯罪率情形，由 94 年的每十萬人 294.89 件逐年下滑至 102 年的 58.83 件，各案類犯罪率亦有下降之趨勢，其中住宅竊盜犯罪率由 95 年的每十萬人 203.79 件下降至 102 年的 39.70 件，顯示在本局相關積極作為下，102 年民生竊盜犯罪情形已獲得有效的控制，期持續秉持「查贓緝犯、緝犯追贓」之辦案法則，有效打擊民生竊盜犯罪，以確保民眾財產安全。

圖 2-3、近 10 年民生竊盜犯罪率情形

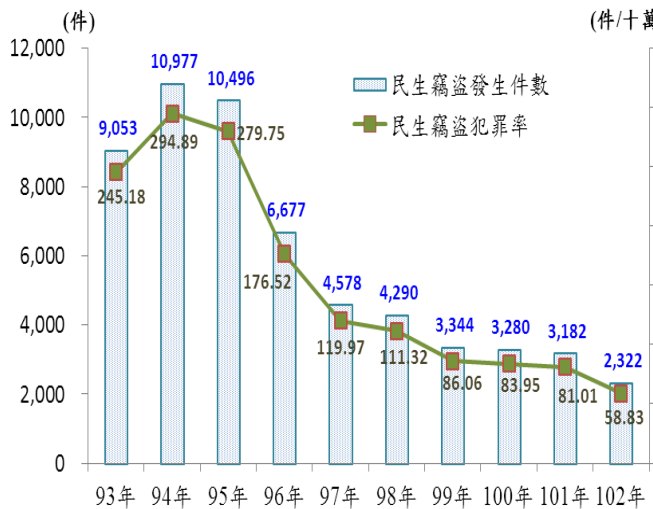
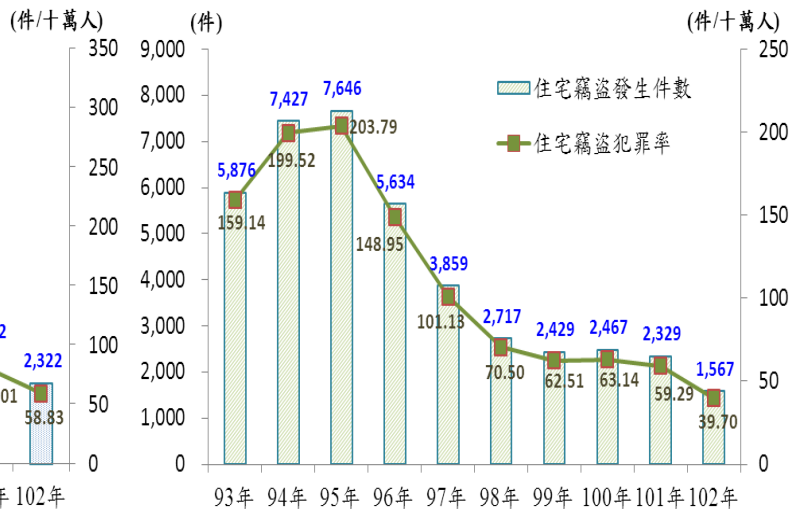
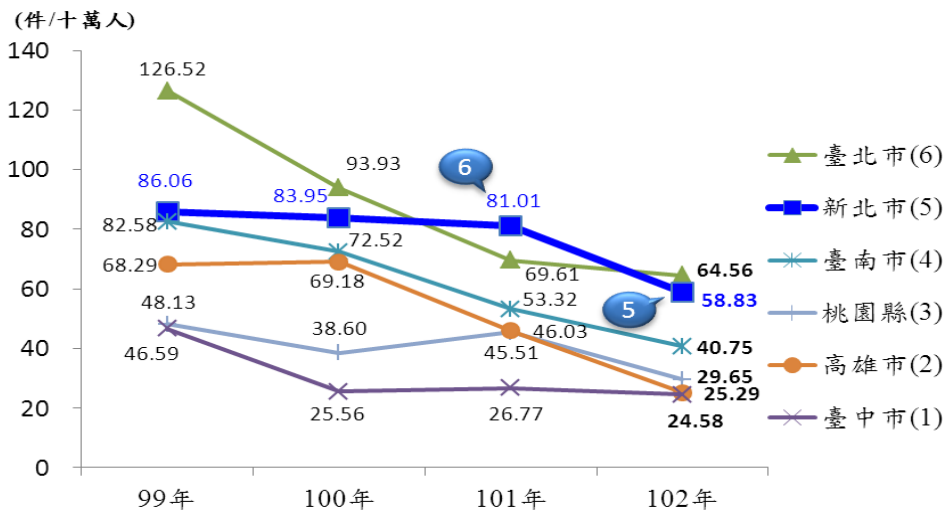


圖 2-4、近 10 年住宅竊盜犯罪率情形



近年來六都民生竊盜案件犯罪率皆有下降之趨勢，本市排名雖由 101 年的第 6 名提升至 102 年的第 5 名，超越臺北市的每十萬人 64.56 件，但距離第 1 名的臺中市(每十萬人 24.58 件)尚有段差距，仍有很大的進步空間，期能再接再厲以求佳績。

圖 2-5、近年來六都民生竊盜案件犯罪率



(二)、發生時間別

本市近年來民生竊盜案件皆以白天發生居多，比重占整體超過5成，近2年發生數及所占比重皆有減少之趨勢；反觀夜晚竊盜案件發生數雖有減少，但所占比重近2年來卻有增加現象，值得注意。

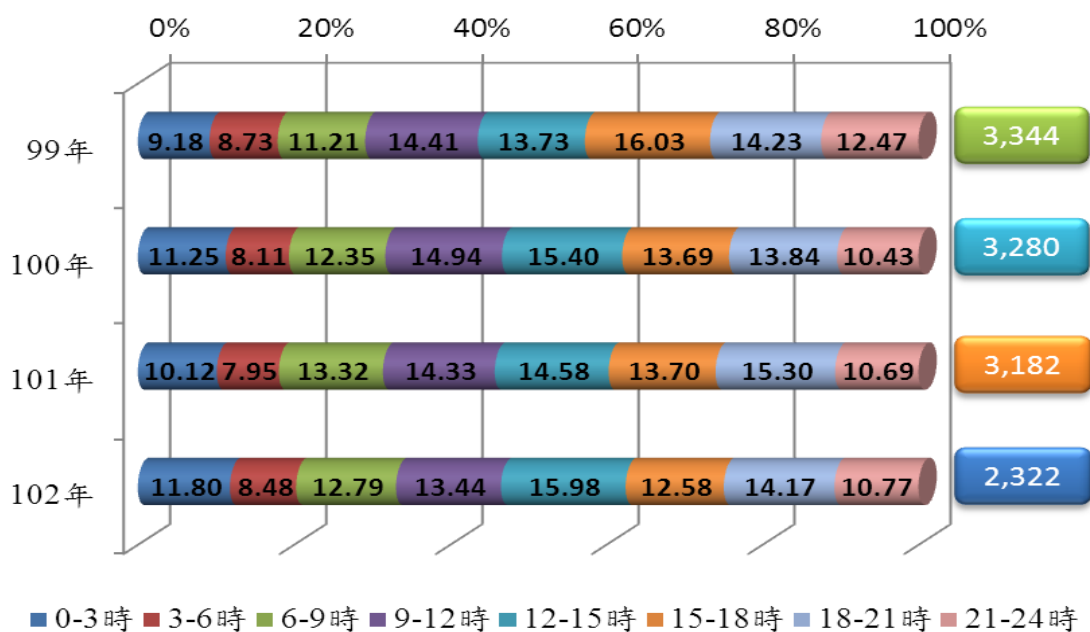
表 2-1、近年來民生竊盜案件晝夜發生情形

	99年		100年		101年		102年	
	(件)	(%)	(件)	(%)	(件)	(%)	(件)	(%)
總 計	3,344	100	3,280	100	3,182	100	2,322	100
夜	1,492	44.62	1,431	43.63	1,402	44.06	1,050	45.22
晝	1,852	55.38	1,849	56.37	1,780	55.94	1,272	54.78

註：夜為18~06時，晝為06~18時

深入探究各時段民生竊盜案件發生情形，可以發現 102 年發生數比重最高之時段為 12~15 時(15.98%)，其他較高之時段依序為 18~21 時(14.17%)、9~12 時(13.44%)、6~9 時(12.79%)及 15~18 時(12.58%)，其中僅 18~21 時為夜晚時段，由此可知中午時段為民生竊盜案件最易發生的時段，需加強巡邏勤務以嚇阻犯罪。

圖 2-6、近年來民生竊盜案件發生情形-發生時間別



(三)、發生地點別

102 年民生竊盜案件發生件數最多之地點為住宅區的 1,559 件(占 67.14%)，次多為交通場所的 534 件(占 23.00%)，兩者合計比重高達 9 成，為 102 年民生竊盜犯罪之熱點，須小心防範。

近年來民生竊盜案件發生最多之地點亦皆在住宅區，比重皆高於 6 成，主因應為住宅竊盜案件占民生竊盜案件比重高達 6 成以上之緣故，雖然如此，住宅區發生件數及所占比重近年來皆有降低之趨勢，顯示在辦理「強化檢肅住宅竊盜評核計畫」、「受理住宅竊盜到府服務



計畫」及「預防犯罪宣導及諮詢細部計畫」，並成立「防竊達人」提供防竊諮詢及作法供民眾參考等相關積極作為下，住宅區竊盜犯罪獲得實質的成效；而近年來發生件數次多之地點為交通場所，且比重有增加之現象，自 100 年之 15.24%增加至 102 年的 23.00%，以上兩者為民生竊盜案件發生最為頻繁之犯罪地點。

表 2-2、近年來民生竊盜案件發生情形-發生地點別

發 生 地 點	99年		100年		101年		102年	
	(件)	(%)	(件)	(%)	(件)	(%)	(件)	(%)
總 計	3,344	100	3,280	100	3,182	100	2,322	100
住 宅 區	2,415	72.22	2,465	75.15	2,325	73.07	1,559	67.14
市 街 商 店	29	0.87	70	2.13	50	1.57	42	1.81
特 殊 營 業 場 所	7	0.21	8	0.24	5	0.16	10	0.43
交 通 場 所	782	23.39	500	15.24	667	20.96	534	23.00
政 府 機 構	10	0.30	13	0.40	7	0.22	6	0.26
郊 區	87	2.60	209	6.37	112	3.52	138	5.94
其 他	14	0.42	15	0.46	16	0.50	33	1.42

(四)、 犯罪時鐘

民生竊盜案件在 102 年計 2,322 件，較 101 年減少 860 件，平均每日發生 6.36 件，犯罪時鐘為平均每 3 時 46 分 22 秒發生 1 件民生竊盜案件，較 101 年犯罪時鐘拉長約 1 小時；在民生竊盜案件中，以住宅竊盜案件平均每日發生 4.29 件最多，較 101 年下降 2.09 件，犯罪時鐘拉長為平均每 5 時 35 分 25 秒發生 1 件住宅竊盜案件，車輛零件及車內物品竊盜犯罪時鐘亦拉長為平均每 16 時 54 分 40 秒發生 1 件，其餘民生竊盜案類犯罪時鐘皆超過 2 日。

透過犯罪時鐘可以得知，在辦理「查緝民生竊盜執行方案」、「受理住宅竊盜到府服務計畫」及「農漁牧機具刻碼」等相關積極作為下，加上落實清查易銷贓場所及監控治安顧慮人口，阻斷銷贓管道及預防再犯，規劃掃蕩勤務以澈底瓦解竊盜集團，並加強查緝民生竊盜案件，在 102 年民生竊盜犯罪情形已獲得有效的改善，值得鼓勵。

表 2-5、民生竊盜及自行車竊盜犯罪時鐘

案 件 類 別	發 生 件 數			平均每日發生件數		犯 罪 時 鐘		
	102年	101年	增減數	102年	101年	102年	101年	
竊盜案件	13,191	17,821	-4,630	36.14	48.82	39分51秒	29分29秒	
合 計	2,322	3,182	-860	6.36	8.72	3時46分22秒	2時45分11秒	
民 生 竊 盜	1.住宅竊盜	1,567	2,329	-762	4.29	6.38	5時35分25秒	3時45分41秒
	2.公用設施	21	51	-30	0.06	0.14	17日09時08分34秒	7日03時45分53秒
	3.車輛零件及車內物品	518	554	-36	1.42	1.52	16時54分40秒	15時48分44秒
	4.電機	1	6	-5	0.003	0.02	365日00時00分00秒	60日20時00分00秒
	5.農漁牧機具	2	5	-3	0.01	0.01	182日12時00分00秒	73日00時00分00秒
	6.農漁牧產品	39	65	-26	0.11	0.18	9日08時36分55秒	5日14時46分09秒
	7.電纜線	174	172	2	0.48	0.47	2日02時20分41秒	2日02時55分49秒
自 行 車 竊 盜	420	585	-165	1.15	1.60	20時51分26秒	14時58分28秒	

資料來源：刑事局刑案紀錄處理系統

說 明：犯罪時鐘：係指平均多久發生一件刑事案件

二、破獲情形

本市近年來積極辦理各項民生竊盜防制作為，在民生竊盜案件破獲情形上獲得良好的成效，觀察近 10 年來民生竊盜案件破獲情形，民生竊盜破獲率自 93 年的 17.18% 逐年提升至 102 年的 73.94%，創歷年以來之新高；在 102 年民生竊盜案件中，電機竊盜案件破獲率達 100% 最高，住宅及農漁牧產品竊盜案件破獲率亦達 8 成以上，公用設施案件破獲率為 76.19%，其他民生竊盜案類破獲率則未滿 6 成。

圖 2-7、近 10 年民生竊盜案件破獲情形

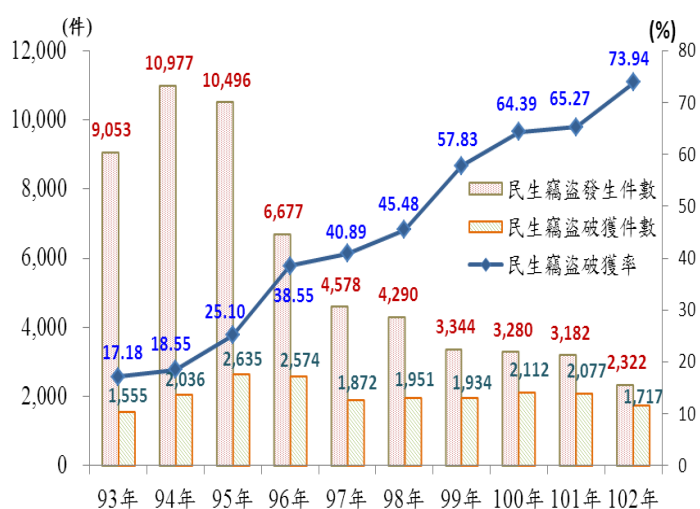
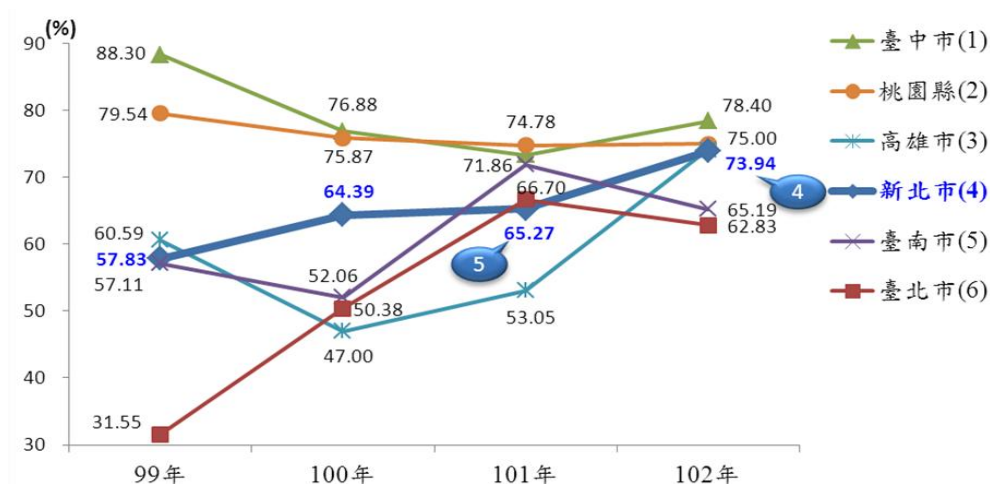


表 2-6、近 10 年民生竊盜案件破獲率

年 別	民生竊盜破獲率(%)							
	總 計	住宅竊盜	公用設施	車輛零件及車內物品	電 機	農漁牧機具	農漁牧產品	電纜線
93 年	17.18	16.98	55.34	13.42	19.57	17.95	53.19	25.00
94 年	18.55	18.00	43.52	14.51	18.87	23.53	60.98	27.59
95 年	25.10	25.41	46.63	14.49	29.17	57.14	64.56	33.99
96 年	38.55	38.98	84.04	25.43	50.00	38.89	52.17	48.50
97 年	40.89	42.55	75.90	19.22	73.33	36.36	70.00	31.22
98 年	45.48	48.95	73.33	38.51	75.00	66.67	65.91	34.59
99 年	57.83	60.19	81.25	53.34	50.00	16.67	81.48	38.37
100 年	64.39	63.40	67.27	72.86	83.33	41.67	77.59	57.88
101 年	65.27	68.78	70.59	55.42	33.33	40.00	80.00	44.19
102 年	73.94	80.66	76.19	59.46	100.00	-	87.18	54.02

在六都民生竊盜案件破獲率比較上，本市在 101 年為 65.27%，排名第 5 名，在 102 年則增加至 73.94%，名次亦提升至第 4 名，距離第 1 名之臺中市僅 4.46 個百分點，顯見本市在民生竊盜上之查獲成效卓著。

圖 2-8、近年來竊盜案件破獲率情形-六都比較



三、嫌疑犯分布

(一)、案件類別

102 年本市民生竊盜案件嫌疑犯計 1,044 人，較 101 年(1,530 人)減少 486 人(-31.76%)，各案類民生竊盜嫌疑犯中以住宅竊盜嫌疑犯 792 人為最多(占 75.86%)，亦較 101 年(1,195 人)減少 403 人(-33.72%)，且近 2 年來比重亦有下降趨勢；另車輛零件及車內物品竊盜嫌疑犯近 2 年來之比重逐年上升，雖皆較 99 年低，但仍不容輕忽。

表 2-7、近年來民生竊盜案件嫌疑犯分布情形-案件類別

案件類別	99年		100年		101年		102年	
	(人)	(%)	(人)	(%)	(人)	(%)	(人)	(%)
總 計	1,321	100	1,453	100	1,530	100	1,044	100
住 宅 竊 盜	1,018	77.06	1,140	78.46	1,195	78.10	792	75.86
公 用 設 施	12	0.91	17	1.17	27	1.76	9	0.86
車 輛 零 件 及	203	15.37	134	9.22	182	11.90	147	14.08
車 內 物 品								
電 機	5	0.38	8	0.55	2	0.13	-	-
農 漁 牧 機 具	1	0.08	3	0.21	3	0.20	-	-
農 漁 牧 產 品	22	1.67	53	3.65	59	3.86	27	2.59
電 纜 線	60	4.54	98	6.74	62	4.05	69	6.61

(二)、職業別

再觀察 102 年民生竊盜嫌疑犯職業別，與竊盜嫌疑犯同以無職業者 404 人最多(占 38.70%)，服務工作者 236 人居次(占 22.61%)，非技術工及體力工則為 203 人(占 19.44%)，三者竊盜嫌疑犯人數皆較 101 年減少，但所占比重除無職業者減少 3.72 個百分點外，其他皆有所提升。

近年來民生竊盜嫌疑犯職業分布自 100 年起亦以上述三者為最多，且非技術工及體力工比重有逐年上升之現象；另學生及技術工、營建工則排名其後，顯示社經地位較低之職業，對於基本需求及物質渴望導致犯罪機率大增。(詳表 2-8)

表 2-8、近年來民生竊盜案件嫌疑犯分布情形-職業別

職 業 別	99年		100年		101年		102年	
	(人)	(%)	(人)	(%)	(人)	(%)	(人)	(%)
總 計	1,321	100	1,453	100	1,530	100	1,044	100
民意代表、行政主管、 企業主管及經理人員	13	0.98	10	0.69	2	0.13	-	-
專 業 人 員	10	0.76	7	0.48	12	0.78	10	0.96
技術員及助理專業人員	13	0.98	12	0.83	28	1.83	13	1.25
事 務 工 作 者 (事務員、佐理員)	3	0.23	2	0.14	4	0.26	2	0.19
服 務 工 作 者	183	13.85	294	20.23	259	16.93	236	22.61
售 貨 員	12	0.91	17	1.17	11	0.72	3	0.29
農 林 漁 牧 工 作 者	8	0.61	6	0.41	4	0.26	2	0.19
保 安 工 作 者	8	0.61	17	1.17	5	0.33	10	0.96
技 術 工、營 建 工	195	14.76	177	12.18	118	7.71	63	6.03
運 輸 工 作 者 (駕駛、船員等)	16	1.21	16	1.10	16	1.05	6	0.57
機 械 設 備 操 作 工 及 組 裝 工	27	2.04	11	0.76	16	1.05	12	1.15
非技術工及體力工	174	13.17	236	16.24	272	17.78	203	19.44
學 生	76	5.75	89	6.13	121	7.91	69	6.61
無 職	562	42.54	529	36.41	649	42.42	404	38.70
其 他 (含不詳)	21	1.59	30	2.06	13	0.85	11	1.05

(三)、教育程度別

就 102 年民生竊盜嫌疑犯教育程度別而言，以高中(職)學歷 499 人為最多(占 47.80%)，國(初)中學歷 386 人居次(占 36.97%)，兩者合計比重約 85%；觀察歷年以來皆為如此，顯示高中(職)及國(初)中學歷嫌疑犯為竊盜嫌疑犯之大宗，原因可能與低學歷較難找到高薪工作有關，較低的社經地位使物質生活較不易獲得滿足，進而產生竊盜犯罪之動機。

表 2-9、近年來民生竊盜案件嫌疑犯分布情形-教育程度別

教育程度	99年		100年		101年		102年	
	(人)	(%)	(人)	(%)	(人)	(%)	(人)	(%)
總 計	1,321	100	1,453	100	1,530	100	1,044	100
不 識 字	10	0.76	3	0.21	12	0.78	5	0.48
自 修	1	0.08	-	-	1	0.07	-	-
小 學	122	9.24	127	8.74	160	10.46	100	9.58
國 (初) 中	553	41.86	602	41.43	631	41.24	386	36.97
高 中 (職)	553	41.86	624	42.95	640	41.83	499	47.80
大 專	75	5.68	91	6.26	81	5.29	53	5.08
研 究 所 以 上	5	0.38	3	0.21	3	0.20	1	0.10
其 他	2	0.15	3	0.21	2	0.13	-	-

四、被害人概況

(一)、職業別

102 年民生竊盜被害人計 2,490 人，較 101 年減少 805 人(-24.43%)，在職業別方面以服務工作者 924 人最多(占 37.11%)，無職業者 400 人居次(占 16.06%)，兩者合計超過 5 成，為被害人之大宗，非技術工、體力工及技術工、營建工則排名在後；近年來被害人職業分布亦以服務工作者及無職業者最多，另非技術工及體力工被害人數則在 101 年暴增 56%，所占比重在 102 年亦接近 1 成，上述職業皆須長時間在外工作，面臨被盜的機率亦相對提高，故藉此提醒民眾須有完善的防竊機制，社區須強化守望相助工作，警政及教育機關須加強犯罪預防宣導以提高民眾防竊觀念，以有效遏制民生竊盜犯罪。

表 2-10、近年來民生竊盜案件被害人分布情形-職業別

職 業 別	99年		100年		101年		102年	
	(人)	(%)	(人)	(%)	(人)	(%)	(人)	(%)
總 計	3,522	100	3,458	100	3,295	100	2,490	100
民意代表、行政主管、 企業主管及經理人員	93	2.64	90	2.60	76	2.31	41	1.65
專 業 人 員	205	5.82	188	5.44	156	4.73	127	5.10
技術員及助理專業人員	219	6.22	195	5.64	203	6.16	133	5.34
事 務 工 作 者 (事務員、佐理員)	54	1.53	48	1.39	41	1.24	25	1.00
服 務 工 作 者	1,193	33.87	1,239	35.83	1,102	33.44	924	37.11
售 貨 員	105	2.98	139	4.02	132	4.01	53	2.13
農 林 漁 牧 工 作 者	19	0.54	33	0.95	23	0.70	15	0.60
保 安 工 作 者	53	1.50	64	1.85	46	1.40	48	1.93
技 術 工 、 營 建 工	393	11.16	314	9.08	311	9.44	205	8.23
運 輸 工 作 者 (駕駛、船員等)	75	2.13	54	1.56	97	2.94	92	3.69
機 械 設 備 操 作 工 及 組 裝 工	26	0.74	10	0.29	15	0.46	8	0.32
非技術工及體力工	191	5.42	186	5.38	290	8.80	245	9.84
學 生	109	3.09	147	4.25	116	3.52	76	3.05
無 職	592	16.81	560	16.19	546	16.57	400	16.06
其 他 (含 不 詳)	195	5.54	191	5.52	141	4.28	98	3.94

(二)、教育程度別

就 102 年民生竊盜被害人教育程度別而言，以高中(職)學歷 1,172 人為最多(占 47.07%)，大專學歷 642 人居次(占 25.78%)，國(初)中學歷為 164 人(占 16.27%)，三者合計比重高達 89%，觀察歷年以來皆為如此，除了因為以上三者在社会上人數較多之外，其對於防竊的觀念不夠普及，並存在著僥倖之心態，認為竊賊不會光顧，致使遭竊之情形較多，故有必要強化犯罪預防宣導，作好防制犯罪工作。

表 2-11、近年來民生竊盜案件被害人分布情形-教育程度別

教育程度	99年		100年		101年		102年	
	(人)	(%)	(人)	(%)	(人)	(%)	(人)	(%)
總 計	3,522	100	3,458	100	3,295	100	2,490	100
不 識 字	23	0.65	15	0.43	26	0.79	22	0.88
自 修	-	-	2	0.06	2	0.06	2	0.08
小 學	255	7.24	254	7.35	251	7.62	164	6.59
國 (初) 中	525	14.91	508	14.69	534	16.21	405	16.27
高 中 (職)	1,694	48.10	1,579	45.66	1,439	43.67	1,172	47.07
大 專	867	24.62	933	26.98	909	27.59	642	25.78
研究所以上	113	3.21	102	2.95	104	3.16	64	2.57
其 他	45	1.28	65	1.88	30	0.91	19	0.76

民生竊盜犯罪之防制工作須各方面之配合，其中就被害人而言，首先須強化居住環境設計，透過改善街燈亮度或加強防盜設備以改善竊盜猖獗情形；其次提升社區意識，並強化守望相助工作，建立社區共同體觀念；第三則透過財產之註記，增加財物之識別，降低財物銷贓機會；最後也是最重要的是強化竊盜犯罪預防觀念，加強個人自我保護措施，以減少竊盜犯罪之侵害。



五、住宅竊盜

住宅竊盜指的是竊盜案件場所發生在普通住宅、公寓、大廈、別墅、透天厝、農家住宅、出租公寓(套房)、宿舍、空屋及其他住宅等地點，此案類對民眾居家安全有著很大的威脅，不僅使民眾感到私人領域嚴重被侵害，且極易由偷變搶，直接侵犯住戶的生命與財產安全。

近年來本局在住宅竊盜上辦理「強化檢肅住宅竊盜評核計畫」及「受理住宅竊盜到府服務計畫」，並成立「肅竊專責隊」，全力偵辦住宅竊盜案件，且與臺北市政府警察局共同辦理「同步查緝易銷贓場所行動專案工作計畫」，聯合查贓，另在預防犯罪上辦理「預防犯罪宣導及諮詢細部計畫」，成立「防竊達人」提供防竊諮詢及作法供民眾參考，透過偵查及預防雙管齊下之方式，確實為本市在住宅竊盜犯罪防制上打了一劑強心針。

觀察本市近 10 年來住宅竊盜案件發生數，自 96 年起有下降之趨勢，由 95 年的 7,646 件減少至 102 年的 1,567 件，犯罪率亦由每十萬人 203.79 件降至 39.70 件；發生件數減少，破獲率亦逐年增加，由 93 年的 16.98% 提升至 102 年的 80.66%，為歷年以來之新高；另嫌疑犯人數自 95 年起一直維持在 1,000 人左右，在 102 年才降至 792 人，較 101 年之降幅達 33.72%(減少 403 人)，犯罪人口率則自 98 年的每十萬人 23.95 位嫌疑犯逐年增加至 101 年的 30.42 位，在 102 年才降至 20.07 位，顯示在住宅竊盜防制上有所進步。

表 2-12、近 10 年來住宅竊盜案件一覽表

年 別	住 宅 竊 盜 案 件					
	發 生 數		破 獲 數		嫌 疑 犯	
	(件)	犯罪率 (件/十萬人)	(件)	破獲率 (%)	(人)	犯罪 人口率 (人/十萬人)
93 年	5,876	159.14	998	16.98	614	16.63
94 年	7,427	199.52	1,337	18.00	742	19.93
95 年	7,646	203.79	1,943	25.41	1,081	28.81
96 年	5,634	148.95	2,196	38.98	1,350	35.69
97 年	3,859	101.13	1,642	42.55	1,039	27.23
98 年	2,717	70.50	1,330	48.95	923	23.95
99 年	2,429	62.51	1,462	60.19	1,018	26.20
100 年	2,467	63.14	1,564	63.40	1,140	29.18
101 年	2,329	59.29	1,602	68.78	1,195	30.42
102 年	1,567	39.70	1,264	80.66	792	20.07

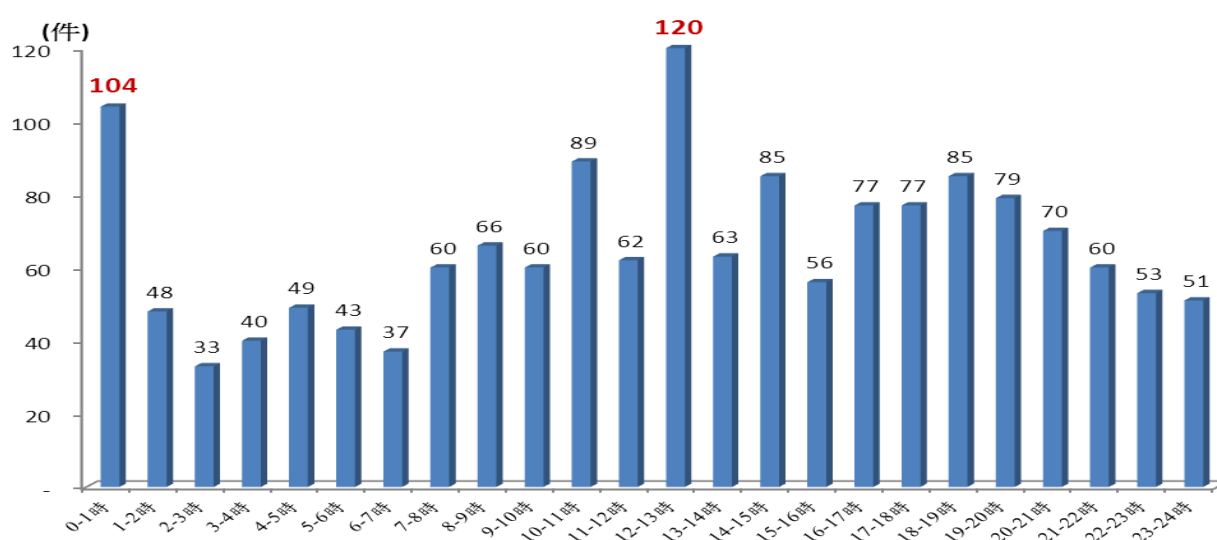
住宅竊盜案件發生數自 96 年起有遞減趨勢，雖然在整體竊盜案件中所占比重自 97 年的 9.32%逐年提升至 101 年的 13.07%，但在 102 年則降至 11.88%，且住宅竊盜犯罪平均每日發生 4.29 件，較 101 年下降，犯罪時鐘亦拉長為平均每 5 時 35 分 25 秒發生 1 件，顯示住宅竊盜犯罪在 102 年開始有趨緩之現象。

表 2-13、住宅竊盜案件所占比重

年 別	竊盜總計			普通竊盜			重大竊盜		
	(件)	住宅竊盜 合計(件)	比重 (%)	(件)	住宅竊盜 (件)	比重 (%)	(件)	住宅竊盜 (件)	比重 (%)
93 年	65,811	5,876	8.93	19,420	5,871	30.23	26	5	19.23
94 年	68,500	7,427	10.84	25,200	7,406	29.39	54	21	38.89
95 年	59,058	7,646	12.95	24,662	7,633	30.95	39	13	33.33
96 年	45,999	5,634	12.25	18,274	5,620	30.75	43	14	32.56
97 年	41,416	3,859	9.32	14,619	3,846	26.31	36	13	36.11
98 年	28,258	2,717	9.61	11,622	2,709	23.31	25	8	32.00
99 年	22,376	2,429	10.86	10,659	2,414	22.65	33	15	45.45
100 年	19,136	2,467	12.89	10,783	2,459	22.80	22	8	36.36
101 年	17,821	2,329	13.07	10,852	2,317	21.35	21	12	57.14
102 年	13,191	1,567	11.88	8,364	1,562	18.68	16	5	31.25

就 102 年住宅竊盜案件發生時間而言，以中午 12~13 時的 120 件最多，深夜 0~1 時的 104 件其次，歷年以來白天發生的件數亦皆高於夜晚發生的件數，與光天化日下宵小比較不敢動手的印象大相逕庭。

圖 2-9、102 年住宅竊盜案件發生時間



近年來住宅竊盜案件發生地點皆以公寓(三至五層建築物)為主，比重皆超過 5 成，102 年為 50.86%(797 件)，而普通住宅(一、二層樓)則為次多，近年來比重亦皆超過 2 成，且有增加之現象，在 102 年達 28.27%(443 件)，顯示在住戶組成較為複雜之老舊住宅，人員出入較無管制之下，較容易成為竊賊下手的目標，在防範上更需謹慎小心。

表 2-14、近年來住宅竊盜發生地點

發 生 地 點		99年		100年		101年		102年	
		(件)	(%)	(件)	(%)	(件)	(%)	(件)	(%)
住 宅 竊 盜	總 計	2,429	100	2,467	100	2,329	100	1,567	100
	小 計	2,415	99.42	2,465	99.92	2,325	99.83	1,559	99.49
	普通住宅(一、二層樓)	614	25.28	561	22.74	577	24.77	443	28.27
	公寓(三至五層建築物)	1,279	52.66	1,407	57.03	1,245	53.46	797	50.86
	大廈(六層以上建築物)	373	15.36	362	14.67	353	15.16	213	13.59
	別墅(獨立式含雙併)	27	1.11	8	0.32	16	0.69	6	0.38
	透 天 厝	27	1.11	14	0.57	37	1.59	14	0.89
	農 家 住 宅	7	0.29	7	0.28	7	0.30	6	0.38
	出 租 公 寓 (套 房)	59	2.43	70	2.84	64	2.75	55	3.51
	宿 舍	9	0.37	15	0.61	8	0.34	10	0.64
	空 屋	10	0.41	15	0.61	7	0.30	5	0.32
	其 他	10	0.41	6	0.24	11	0.47	10	0.64
	其他主(次)要場所	14	0.58	2	0.08	4	0.17	8	0.51

再以行政區別犯罪率觀之，102 年住宅竊盜犯罪率最高為石碇區的每十萬人 101.63 件，其次為深坑區的 63.57 件，第 3 高為中和區的 62.72 件，且石碇及深坑區近年來皆排名在末幾名，而林口區由 101 年的第 2 名退步至 102 年的第 16 名，坪林區則由第 4 名退步至第 21 名，為名次退步較為明顯之行政區。

另 102 年住宅竊盜犯罪率表現較佳之行政區為石門、鶯歌及三芝區，鶯歌區在近年來之表現不錯，在 99、100 及 102 年皆排名第 2 名，石門區由 101 年的第 15 名進步至第 1 名，貢寮區亦由第 26 名進步至第 8 名，為名次進步較多之行政區。(詳表 2-15)

表 2-15、近年來各行政區住宅竊盜犯罪率

行政區別	99年		100年		101年		102年	
		排名		排名		排名		排名
新 北 市	62.51	--	63.14	--	59.29	--	39.70	--
萬 里 區	77.96	20	99.52	27	112.02	29	35.52	13
金 山 區	80.38	21	84.77	25	66.77	19	40.11	18
板 橋 區	62.48	16	77.48	22	66.86	20	44.15	20
汐 止 區	63.73	17	72.05	18	65.21	17	54.80	24
深 坑 區	116.51	26	89.80	26	76.43	25	63.57	28
石 碇 區	188.13	29	100.88	28	76.04	24	101.63	29
瑞 芳 區	84.56	22	71.04	17	95.64	27	57.76	26
平 溪 區	92.67	24	56.92	13	38.81	8	39.56	17
雙 溪 區	122.69	27	62.23	15	63.09	16	42.38	19
貢 寮 區	86.79	23	80.54	24	89.05	26	22.46	8
新 店 區	125.89	28	105.90	29	103.33	28	38.55	15
坪 林 區	45.85	7	30.60	3	30.73	4	46.36	21
烏 來 區	103.82	25	34.08	4	67.22	21	49.95	22
永 和 區	58.98	14	72.39	19	66.07	18	37.84	14
中 和 區	48.50	8	56.67	12	71.68	23	62.72	27
土 城 區	58.65	13	43.13	10	47.61	10	34.66	11
三 峽 區	34.30	5	38.26	6	27.18	3	17.45	5
樹 林 區	67.17	18	38.22	5	35.93	6	19.70	7
鶯 歌 區	24.22	2	22.92	2	38.63	7	6.78	2
三 重 區	54.22	10	77.14	21	58.42	13	55.14	25
新 莊 區	59.77	15	40.93	9	43.40	9	35.02	12
泰 山 區	27.46	3	39.08	7	62.07	14	50.14	23
林 口 區	32.17	4	22.38	1	26.06	2	39.13	16
蘆 洲 區	67.88	19	75.22	20	49.77	11	17.55	6
五 股 區	50.28	9	78.52	23	69.25	22	28.23	9
八 里 區	43.64	6	39.88	8	53.41	12	33.37	10
淡 水 區	57.12	12	43.41	11	21.52	1	15.04	4
三 芝 區	17.16	1	60.11	14	34.20	5	12.79	3
石 門 區	55.82	11	70.47	16	62.40	15	-	1

最後探討住宅竊盜嫌疑犯之犯罪方法，在 102 年住宅竊盜嫌疑犯計 792 人，其中侵入住宅計 460 人(占 58.08%)，非侵入住宅 332 人(占 41.92%)；歷年來侵入住宅嫌疑犯比重約 6 成左右，皆高於非侵入住宅嫌疑犯之比重。

侵入住宅嫌疑犯中又以非暴力居多(321 人)，但暴力侵入仍有 139 人，兩者皆以專挑貴重嫌疑犯最多；非侵入住宅嫌疑犯中以扒竊的 186 人最多(占 23.48%)，內竊亦有 146 人(占 18.43%)，上述皆為犯罪方法之大宗，在住宅竊盜之防制上可求助「防竊達人」以提供防竊諮詢及作法，藉此有效遏制犯罪。



表 2-16、近年來住宅竊盜嫌疑犯分布情形-犯罪方法別

犯 罪 方 法			99年		100年		101年		102年		
			(人)	(%)	(人)	(%)	(人)	(%)	(人)	(%)	
住 宅 竊 盜 嫌 疑 犯	總 計		1,018	100	1,140	100	1,195	100	792	100	
	非 侵 入	合 計	390	38.31	464	40.70	453	37.91	332	41.92	
		扒 竊	245	24.07	296	25.96	283	23.68	186	23.48	
		內 竊	145	14.24	168	14.74	170	14.23	146	18.43	
	侵 入	合 計		624	61.30	670	58.77	741	62.01	460	58.08
		非 暴 力	小 計	417	40.96	467	40.96	532	44.52	321	40.53
			大 搬 家	5	0.49	-	-	2	0.17	2	0.25
			翻箱倒櫃	22	2.16	27	2.37	29	2.43	5	0.63
			專挑貴重	288	28.29	293	25.70	392	32.80	244	30.81
			順手牽羊	100	9.82	146	12.81	108	9.04	70	8.84
			其 他	2	0.20	1	0.09	1	0.08	-	-
		暴 力	小 計	207	20.33	203	17.81	209	17.49	139	17.55
			大 搬 家	-	-	-	-	-	-	-	-
			翻箱倒櫃	14	1.38	12	1.05	14	1.17	4	0.51
			專挑貴重	177	17.39	169	14.82	183	15.31	128	16.16
			順手牽羊	16	1.57	22	1.93	12	1.00	7	0.88
		其 他	-	-	-	-	-	-	-	-	
		竊盜保險櫃(含ATM)		3	0.29	4	0.35	1	0.08	-	-
		汽 車 竊 盜		-	-	-	-	-	-	-	-
	機 車 竊 盜		-	-	-	-	-	-	-	-	
	其 他		1	0.10	2	0.18	-	-	-	-	

肆、自行車竊盜

隨著國內休閒活動風氣盛行，各式健身運動逐漸普及，單車運動近年來更是蔚為風尚，也因此自行車的種類與材質日新月異，據單車製造業龍頭 Giant 公司統計，該公司單車平均單價甚至已達上萬元，如此貴重之「精品」自然會引起竊賊的覬覦，故不僅在臺灣，日本及荷蘭等單車盛行之國家亦面臨自行車竊盜的問題。

本市近 5 年來自行車竊盜發生件數皆超過 400 件，犯罪率亦突破每十萬人 10 件，在 102 年自行車竊盜發生 420 件，相較於 101 年的 585 件減少 165 件(-28.21%)，犯罪率則為每十萬人 10.64 件，較 101 年減少 4.25 件；平均每日發生件數由 101 年的 1.60 件降為 102 年的 1.15 件，犯罪時鐘則由平均每 14 時 58 分 28 秒發生 1 件拉長為 20 時 51 分 26 秒。(詳表 2-5)

觀察近 10 年來自行車竊盜案件破獲情形，破獲率自 94 年的 31.45% 提升至 102 年的 75.00%，在執行「強化掃蕩自行車竊盜犯罪專案評核計畫」下，破獲率來到歷年之新高；另嫌疑犯人數自 98 年起皆超過 200 人，在 102 年則為 235 人，較 101 年減少 144 人(-37.99%)，犯罪人口率則為每十萬人有 5.95 位嫌疑犯，較 101 年減少 3.70 人，顯示近年來在全面推動自行車加設防竊辨識條碼貼紙及車主資料登錄服務工作之下，透過「辨識」車主及「連結」資料庫，保障車主財產安全，亦使自行車竊盜犯罪情形有所控制。

表 3-1、近 10 年自行車竊盜案件概況

年 別	自 行 車 竊 盜 案 件					
	發 生 數		破 獲 數		嫌 疑 犯	
	(件)	犯罪率 (件/十萬人)	(件)	破獲率 (%)	(人)	犯罪 人口率 (人/十萬人)
93 年	96	2.60	46	47.92	45	1.22
94 年	124	3.33	39	31.45	44	1.18
95 年	171	4.56	61	35.67	63	1.68
96 年	182	4.81	86	47.25	79	2.09
97 年	371	9.72	183	49.33	160	4.19
98 年	466	12.09	286	61.37	229	5.94
99 年	437	11.25	251	57.44	235	6.05
100 年	481	12.31	266	55.30	249	6.37
101 年	585	14.89	379	64.79	379	9.65
102 年	420	10.64	315	75.00	235	5.95



就發生地點而言，102 年自行車竊盜案件發生件數最多之地點以交通場所的 341 件為最大宗(占 81.19%)，其中又以公路(311 件)最多；近年來自行車竊盜案件發生最多之地點亦皆在交通場所，比重皆高於 8 成，主因應為自行車運動場所大部分皆在交通場所，極易因為車主下車上廁所或休息之空檔而遭竊，因此車主須有「單車上鎖」的觀念及正確的「鎖車技巧」，以降低失竊風險，警察機關則透過防竊辨識條碼貼紙烙印單車身分證，藉由車主資料登錄服務工作以建置自行車資料庫系統，然而，除了加強自行車管理制度來嚇阻犯罪外，最高原則仍是宣導車主「車不離身」的觀念，才是預防失竊的根本辦法。

表 3-2、近年來自行車竊盜案件發生情形-發生地點別

發 生 地 點		99年		100年		101年		102年	
		(件)	(%)	(件)	(%)	(件)	(%)	(件)	(%)
自 行 車 竊 盜	總 計	437	100	481	100	585	100	420	100
	住 宅 區	34	7.78	32	6.65	44	7.52	18	4.29
	市 街 商 店	17	3.89	18	3.74	7	1.20	17	4.05
	特 殊 營 業 場 所	3	0.69	6	1.25	2	0.34	7	1.67
	小 計	357	81.69	386	80.25	468	80.00	341	81.19
	交 通 場 所	321	73.46	345	71.73	420	71.79	311	74.05
	捷 運 車 道	15	3.43	11	2.29	22	3.76	5	1.19
	車 站	8	1.83	10	2.08	10	1.71	5	1.19
	產 業 道 路	1	0.23	3	0.62	-	-	2	0.48
	河 、 海 邊	1	0.23	-	-	1	0.17	1	0.24
	獨 立 停 車 場	5	1.14	3	0.62	7	1.20	9	2.14
	其 他 交 通 場 所	6	1.37	14	2.91	8	1.37	8	1.90
	政 府 機 構	11	2.52	9	1.87	9	1.54	12	2.86
	金 融 保 險 證 券 機 構	2	0.46	-	-	1	0.17	-	-
	郊 區	13	2.97	30	6.24	54	9.23	24	5.71
	其 他	-	-	-	-	-	-	1	0.24

就自行車竊盜嫌疑犯年齡層分析，102 年本市自行車竊盜案件嫌疑犯年齡層以成年嫌疑犯 137 人最多(占 58.30%)，其中又以 40~49 歲竊盜嫌疑犯最多(51 人)，其次為 30~39 歲竊盜嫌疑犯(28 人)，第 3 為 50~59 歲竊盜嫌疑犯(26 人)；在其他年齡層以少年嫌疑犯的 61 人為次多(占 25.96%)，兒童嫌疑犯則為 30 人(占 12.77%)，犯罪年齡層較其他竊盜犯罪案類低，除加強宣導外，家長亦應提醒小孩「勿以惡小而為之」的觀念，並小心防範。(詳表 3-3)

表 3-3、近年來自行車竊盜案件嫌疑犯分布情形-年齡層別

年 齡 層		99年		100年		101年		102年		
		(人)	(%)	(人)	(%)	(人)	(%)	(人)	(%)	
自行車竊盜嫌疑犯	總 計	235	100	249	100	379	100	235	100	
	兒 童	23	9.79	18	7.23	33	8.71	30	12.77	
	少 年	89	37.87	78	31.33	130	34.30	61	25.96	
	青 年	9	3.83	10	4.02	18	4.75	7	2.98	
	小 計	114	48.51	143	57.43	198	52.24	137	58.30	
	成 年	24~29歲	16	6.81	18	7.23	15	3.96	18	7.66
		30~39歲	26	11.06	33	13.25	56	14.78	28	11.91
		40~49歲	32	13.62	45	18.07	58	15.30	51	21.70
		50~59歲	19	8.09	26	10.44	43	11.35	26	11.06
		60歲以上	21	8.94	21	8.43	26	6.86	14	5.96

註：兒童為11歲以下，少年為12至17歲，青年為18至23歲，成年為24歲以上

再觀察 102 年自行車竊盜嫌疑犯教育程度別，以國(初)中學歷 104 人為最多(占 44.26%)，高中(職)學歷 67 人居次(占 28.51%)，小學學歷 56 人為第 3 多(占 23.83%)，三者合計比重超過 95%；觀察歷年以來皆為如此，顯示高中(職)學歷以下為自行車竊盜嫌疑犯之大宗，值得注意。

表 3-4、近年來自行車竊盜案件嫌疑犯分布情形-教育程度別

教育程度		99年		100年		101年		102年	
		(人)	(%)	(人)	(%)	(人)	(%)	(人)	(%)
總 計		235	100	249	100	379	100	235	100
不 識 字		1	0.43	3	1.20	2	0.53	3	1.28
小 學		51	21.70	43	17.27	77	20.32	56	23.83
國 (初) 中		115	48.94	132	53.01	197	51.98	104	44.26
高 中 (職)		62	26.38	60	24.10	92	24.27	67	28.51
大 專		6	2.55	11	4.42	11	2.90	2	0.85
研 究 所 以 上		-	-	-	-	-	-	2	0.85
其 他		-	-	-	-	-	-	1	0.43

伍、 結論與建議

一、 結論

(一)、 一般竊盜犯罪率及犯罪人口率下降，破獲率上升。

本市竊盜案件發生數及所占全般刑案比重有逐年下降之趨勢，且 102 年犯罪率及犯罪人口率創歷年以來之新低，破獲率亦來到歷年新高的 83.78%；另竊盜犯罪平均每日發生 149.01 件，犯罪時鐘為平均每 9 分 40 秒發生 1 件竊盜案件。

據統計，竊盜犯罪在發生時間上以「中午時段」最常發生，發生地點以「交通場所、市街商店及住宅區」等人潮車潮最易聚集之地點為主，板橋、海山及三重分局則為近年來竊盜犯罪率較高之分局，值得注意；在偵破方法上以「循線偵破」最多，近年來透過「監錄系統」協助破案之比率亦逐年提升，顯示監錄系統在竊盜犯罪偵破上之重要性；在嫌疑犯分布特性上以「30~39 歲嫌疑犯」、「無職業者、服務工作者及非技術工、體力工等薪資待遇普遍較低之嫌疑犯」及「高國中學歷嫌疑犯」最多；另嫌疑犯與被害者之間的關係以陌生人居多，提醒民眾注意。

在竊盜案件中以普通竊盜案件為大宗，在 102 年雖已降至 8,364 件，但所占比重近年來卻有逐年增加之現象，普通竊盜案件發生最多之地點大部分亦集中在「市街商店、交通場所及住宅區」等人車較易聚集之場所；另在犯罪率上雖在 100 年及 101 年呈微幅上升，但在 102 年獲得有效的控制，在六都排名亦由 101 年的第 4 名進步至 102 年的第 2 名，僅次於桃園縣。

(二)、 民生竊盜犯罪率下降，破獲率上升，惟所占竊盜比重有上升趨勢。

民生竊盜案件發生數自 95 年起逐年下降，但所占竊盜案件比重自 98 年起有上升趨勢，而 102 年犯罪率及破獲率則來到歷年的最佳成績；另民生竊盜犯罪平均每日發生 6.36 件，犯罪時鐘為平均每 3 時 46 分 11 秒發生 1 件。

由文中得知，民生竊盜犯罪在發生時間上亦以「中午時段」最常發生，發生地點以「住宅區」最多，而「交通場所」所占比重則有增加現象；在嫌疑犯分布特性上亦以「無職業者、服務工作者及非技術工、體力工等薪資待遇普遍較低之嫌疑犯」及「高國中學歷嫌疑犯」最多；另被害人概況以「服務工作者等須長時間在外工作之職業」為主，提醒民眾強化竊盜犯罪預防觀念，並加強自我保護措施。

(三)、住宅竊盜犯罪率及破獲率皆創歷年最佳成績。

住宅竊盜案件發生數自 96 年起逐年下降，但占整體竊盜案件之比重自 98 年起逐年提升至 101 年的 13.07%，至 102 年才降至 11.88%，且犯罪率及破獲率則來到歷年的最佳成績；另住宅竊盜犯罪平均每日發生 4.29 件，犯罪時鐘為平均每 5 時 35 分 25 秒發生 1 件。



經分析發現，住宅竊盜犯罪在發生時間上以「12~13 時」最常發生，發生地點以「公寓(三至五層建築物)」最多，在行政區別犯罪率上以「石碇區」最高，需加強策進；嫌疑犯之犯罪方法以「侵入住宅」最多，其中以「非暴力侵入」為主，提醒民眾小心防範，並可透過「防竊達人」提供防竊諮詢及作法，藉此有效遏制犯罪。

(四)、自行車竊盜破獲率創歷年新高，犯罪率及犯罪人口率較 101 年下降。

自行車竊盜犯罪率為每十萬人 10.64 件，創 98 年以來之新低，破獲率則來到歷年的最佳成績；另自行車竊盜犯罪平均每日發生 1.15 件，犯罪時鐘為平均每 20 時 51 分 26 秒發生 1 件。

觀察自行車竊盜犯罪發生地點以「交通場所」最多，其中又以「公路」為主，在防範上，車主須有「單車上鎖」之觀念及加強「自行車管理制度」來嚇阻犯罪外，最高原則仍是提醒車主「車不離身」；在嫌疑犯年齡層分布特性上以「成年嫌疑犯」最多，其中以「40~49 歲嫌疑犯」為主，其次為「少年嫌疑犯」，家長應提醒小孩「勿以惡小而為之」的觀念，而在教育程度別上則以「國(初)中學歷」為主，值得注意。

二、建議

竊盜犯罪在被害人向警察機關報案時，嫌疑犯早已離開犯罪現場，彼此並無實際接觸，且雙方關係多為陌生人，在偵查上存在著很大的困難度，突顯了事前預防的重要性遠大於犯罪發生後的事後反應，因此在犯罪學研究領域裡被稱為「冷卻的犯罪」。



而竊盜犯罪之防制工作絕非一蹴可及，須各方之共同合作與配合，其中就警政機關而言，除賡續現階段正在進行之專案及計畫外，充實刑案監視器影像查詢系統資料庫以利蒐集相關情資，透過犯罪分析強化犯罪熱點勤務之部署，因為警力有限須結合社區巡守隊、義警及民防等民力以加強守望相助與巡邏，並運用科學辦案掌握破案契機，積極查緝鑑識比中對象，加強竊盜案件之偵辦，讓歹徒無所遁形；在犯罪預防上則嚴密查察監控竊盜、贓物犯等治安顧慮人口，並強化竊盜犯罪預防之宣導，增加民眾防竊知識及危機意識，以防範於未然。

另就社會大眾而言，首先強化居住環境設計，透過改善街燈亮度或加強防盜設備之強度以改善竊盜猖獗情形，其次加強社區動員，提升社區意識，並強化守望相助工作，相關研究顯示在人際疏離及缺乏互動之社區，較易成為犯罪之溫床，也因此必須建立社區共同體觀念，使能預防竊盜犯罪之發生；另透過財產之註記，可增加財物之識別，降低財物之價值及銷贓之機會，並強化犯罪預防觀念，加強個人自我保護措施，唯此使能減少竊盜犯罪之侵害。

最後就刑事司法體系(檢警、法院、犯罪矯正機關)抗制竊盜犯罪之作為方面，目前各單位較缺乏統整且一致之政策作為，例如警察雖持續掃蕩竊盜犯罪，但檢方起訴率不高，且法院在量刑上則多為較輕之刑罰，另犯罪矯正部門則為高再犯率所苦；因此要避免此現象，司法單位可考慮加重量刑以產生嚇阻效果，犯罪矯正單位則可透過竊盜犯隔離監管等方式，避免受刑人間彼此分享竊盜犯罪心得，產生學習效果以致高再犯之現象。

陸、參考文獻

- 一、內政部警政署(2012)，警政統計年報。
- 二、內政部警政署，警政統計月報。
- 三、內政部警政署(2013)，警光雜誌 No.688。
- 四、內政部警政署刑事警察局，刑事雙月刊第 29、51 期。
- 五、新北市政府警察局(2013)，警政統計年報。
- 六、新北市政府警察局(2013)，103 年第 1 季警政統計季報。
- 七、新北市政府警察局(2012)，重要刑案統計分析。
- 八、新北市政府警察局，新北警聲第 3、4、5、6、7、9、10 期。
- 九、日新月刊(2013)，新北市當前警政工作概況與創新作為。
- 十、朱一衛、郭錦崑等(2013)，住宅竊盜犯罪預防成效之研究-以新北市『防竊達人』為例，新北市政府警察局刑事警察大隊委託研究報告。
- 十一、何明洲(2012)，住宅竊盜犯罪安全設計與防制之研究，臺灣警察專科學校警專學報第 5 卷第 4 期。
- 十二、楊士隆(2000)，竊盜犯罪問題與防治對策，國立中正大學犯罪防治研究所論文。
- 十三、陳泯蓁(2009)，刑罰對竊盜的嚇阻效果-台灣的實證，私立逢甲大學經濟學系碩士論文。

中華民國 102 年

新北市竊盜犯罪分析

出版機關：新北市政府警察局

局 長：陳國恩

編 輯 者：新北市政府警察局統計室

地 址：22005 新北市板橋區府中路 32 號 2 樓

電 話：(02)80725454 分機 4222、4224、4226、4227

傳 真：(02)29658162

網 址：http://www.police.ntpc.gov.tw/_file/1963/SG/52714/D.html

出版日期：中華民國 103 年 7 月